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**Введение**

Помимо фундаментальных «стопроцентно научных» вопросов современным ученым приходится изучать и белые пятна между наукой и лженаукой, потому что именно там может произойти новый великий научный переворот. И, к сожалению, любители паранормальных явлений, уфологи и прочие приверженцы псевдонауки активно пользуются этой тенденцией.

Интересно, что образование само по себе не является профилактикой от веры в сверхъестественное. Согласно статистике, больше половины выпускников колледжей в США верят в экстрасенсорику, а в нетрадиционную медицину — более 90 процентов!

Говорят, что человеку на земле в равной степени нужны и кибернетика, и Пушкин. Но раньше кибернетику, как, впрочем, и генетику, считали лженауками, в них никто не верил. Сейчас скептически относятся к такому «явлению» как криптозоология.

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что в настоящее время среди подростков наблюдается активный интерес к новым видам и направлениям в науке, каковой и является криптозоология.

 Актуальность проблемы определила выбор **темы исследовательской работы**: «Криптозоология-лженаука или дейсвительность (Лох-Несское чудовище, Йете, Мегалодон)».

 **Научная новизна** исследования определяется изучением и выявлением отношения молодежи к криптидам.

**Цель работы** - определить является ли криптозоология наукой или лженаукой.

Цель работы определила выполнение следующих **задач** исследования:

1. Изучить предмет криптозоологии
2. Выявить самых известных криптозоологов
3. Рассмотреть криптид-Лох-Несское чудовище
4. Изучить информацию о Йете- снежном человеке
5. Выявить факты о Мегалодоне
6. исследование

**-** криптиды, доказательства их существования .

          **исследования** отношение молодежи к выбранным криптидам.

Научная состоит из , глав, и .

1. **ПОНЯТИЕ КРИПТОЗООЛОГИИ**

**1.1 Предмет криптозоологии**

Криптозооло́гия («изучение скрытых животных», от др.-греч. κρυπτός — тайный, скрытый и зоология) — неакадемическое направление, предметом которого является целенаправленный поиск животных, считающихся легендарными или несуществующими, включая животных, которые в настоящее время считаются вымершими (как например, динозавры); животных, о которых рассказывается в легендах и мифах или о них рассказывают очевидцы (как например, чупакабра или снежный человек); а также животных, существование которых считается невозможным в данной географической местности, по причине того, что она находится на значительном расстоянии от ареала их естественного обитания (как например, Фантомные кошки или, как их иначе называют, «ABC» (акроним от Alien Big Cats) — чужеродные большие кошки.

Согласно Бену Рошу и Джону Пэрси Муру, «Область исследования криптозоологии охватывает исследования, от тех, которые можно охарактеризовать, как псевдонаучные, до полезных и интересных, что зависит от того, как эти исследования осуществляются на практике». Далее эти авторы отмечают, что фактически криптозоология «не является строго научной дисциплиной», что «многие учёные и скептики классифицируют криптозоологию, как псевдонауку» и что «статьи по этой теме редко публикуются в научных журналах, однако официальное образование по этому предмету существует, хотя нет учёных, работа которых оплачивается для изучения криптозоологии» научными организациями.[3]

Люди, которые занимаются криптозоологическими исследованиями, называются криптозоологами. Животные, которых исследуют криптозоологи, получили название криптиды. Этот термин был предложен Джоном Уоллом в 1983 г. Среди наиболее известных криптидов Бигфут, Йети и Лох-Несское чудовище.

Криптозоологияисходит из того, что на Земле может существовать определённое количество видов животных, ᅟчисленность ᅟкоторых ᅟдостаточна ᅟдля ᅟсамоподдержания ᅟпопуляций, ᅟно ᅟмала ᅟдля ᅟобнаружения ᅟих ᅟзоологами ᅟс ᅟпомощью ᅟсуществующих ᅟметодов. ᅟОсновой ᅟдля ᅟкриптозоологических ᅟисследований ᅟслужит ᅟфольклор, ᅟа ᅟтакже ᅟсведения, ᅟпочерпнутые ᅟот ᅟочевидцев. ᅟКриптозоология ᅟнередко ᅟрассматривается ᅟнаукой ᅟ(в ᅟданном ᅟслучае ᅟзоологией) ᅟкак ᅟлженаука.

Зоология ᅟвозникла ᅟна ᅟстыке ᅟдвух ᅟэпох. ᅟК ᅟсередине XVIII века ᅟЕвропа ᅟзавершила ᅟсвое ᅟоткрытие ᅟмира, ᅟпринесшее ᅟей ᅟза ᅟдва ᅟстолетия ᅟфантастическую ᅟжатву ᅟневиданных ᅟчудес ᅟприроды ᅟвсех ᅟконтинентов. ᅟЗавершилась ᅟи ᅟисторическая ᅟэра. ᅟНа ᅟсмену ᅟвосторженным ᅟвзлетам, ᅟстрастям, ᅟпотрясениям ᅟи ᅟиллюзиям ᅟВеликой ᅟфранцузской ᅟреволюции ᅟи ᅟнаполеоновским ᅟураганам ᅟшел ᅟвек ᅟдевятнадцатый ᅟ— ᅟрасчетливый, ᅟреакционный, ᅟсерый, ᅟсамодовольный. ᅟЕвропе ᅟвосторжествовавшей ᅟпосредственности ᅟпредстояло ᅟделовито ᅟраспорядиться ᅟоткрытыми ᅟмирами ᅟ— ᅟв ᅟтом, ᅟчто ᅟони ᅟпринадлежат ᅟей, ᅟона ᅟне ᅟсомневалась. ᅟПланета ᅟуже ᅟне ᅟтаила ᅟзагадок ᅟи ᅟпредставлялась ᅟисключительно ᅟисточником ᅟбарыша. ᅟОгромные ᅟколлекции ᅟрастений, ᅟминералов, ᅟзверей, ᅟптиц ᅟявно ᅟисчерпали ᅟтворческую ᅟфантазию ᅟприроды ᅟи ᅟуже не ᅟмогли ᅟпополниться ᅟ— ᅟэто ᅟказалось ᅟочевидным. ᅟ“Вряд ᅟли ᅟотныне ᅟсуществует ᅟвероятность ᅟоткрытия ᅟновых ᅟвидов ᅟмлекопитающих” ᅟвозвещал ᅟв ᅟ1814 ᅟг. ᅟвеличайший ᅟавторитет ᅟв ᅟнауке, ᅟсоздатель ᅟпалеонтологии ᅟи ᅟсравнительной ᅟанатомии ᅟЖорж ᅟКювье.[4]

На ᅟочереди ᅟстояли ᅟинвентаризация, ᅟсистематизация ᅟнакопленных ᅟбогатств. ᅟЭта ᅟзадача ᅟуже ᅟбыла ᅟне ᅟпод ᅟсилу ᅟнатуралистам ᅟ— ᅟуниверсалам ᅟпрежней ᅟформации, ᅟвопреки ᅟих ᅟэнциклопедическим ᅟзнаниям. ᅟИ ᅟв ᅟконце XVIII века ᅟначинается ᅟобособление ᅟот ᅟвсеохватывающего ᅟствола ᅟ“естествознания” ᅟспециализирующихся ᅟдисциплин: ᅟботаники, ᅟзоологии, ᅟгеологии. ᅟПервая ᅟкафедра ᅟзоологии ᅟсоздается ᅟв ᅟПариже ᅟв ᅟ1793 ᅟгоду. ᅟИдеи ᅟтрансформизма ᅟуже ᅟгде-то ᅟвитают, ᅟно ᅟнаука ᅟпо-прежнему ᅟпокоится ᅟна ᅟфундаменте ᅟкреационизма ᅟи ᅟпрочной ᅟнеизменности ᅟвидов.

Международное ᅟобщество ᅟкриптозоологии ᅟсоздано ᅟв ᅟ1982 ᅟг., ᅟего ᅟштаб-квартира ᅟнаходится ᅟв ᅟСоединенных ᅟШтатах ᅟАмерики, ᅟоно ᅟиздает ᅟежегодный ᅟжурнал ᅟ«Cryptozoology» ᅟ(Криптозоология) ᅟи ᅟежеквартальный ᅟбюллетень ᅟ«ISC ᅟBulletin» ᅟ(Бюллетень ᅟМеждународного ᅟобщества ᅟкриптозоологии). ᅟОснователь ᅟи ᅟпрезидент ᅟобщества ᅟ- ᅟфранцузский ᅟзоолог ᅟбельгийского ᅟпроисхождения ᅟБернар ᅟЭйвельманс. ᅟИменно ᅟон ᅟподсказал ᅟА.Конан ᅟДойлу ᅟидею ᅟнаучно-фантастического ᅟромана ᅟ«Затерянный ᅟмир». ᅟПисатель ᅟсоздал ᅟв ᅟ1912 ᅟг. ᅟэто ᅟзамечательное ᅟпроизведение, ᅟкоторое ᅟсейчас ᅟуже ᅟсмело ᅟможно ᅟсчитать ᅟклассическим ᅟв ᅟприключенческом ᅟжанре, ᅟне ᅟна ᅟпустом ᅟместе, ᅟа ᅟна ᅟоснове ᅟвоспоминаний ᅟполковника ᅟФоссета, ᅟпосетившего ᅟв ᅟ1908 ᅟг. ᅟплато ᅟНеблина ᅟ(Туманное), ᅟукромный ᅟприродный ᅟуголок ᅟна ᅟгранице ᅟБразилии ᅟи ᅟБоливии. ᅟНатуралисты ᅟизучали ᅟвпоследствии ᅟ(и ᅟне ᅟтак ᅟдавно) ᅟэто ᅟуникальное ᅟместо ᅟи ᅟобнаружили ᅟдействительно ᅟредкостную ᅟфлору ᅟи ᅟфауну, ᅟправда, ᅟпока, ᅟбез ᅟдинозавров ᅟи ᅟобезьянолюдей.

Не ᅟбез ᅟвлияния ᅟБ.Эйвельманса ᅟи ᅟдругих ᅟкриптозоологов ᅟпоявилось ᅟцелое ᅟнаправление ᅟв ᅟискусстве. ᅟВспомним ᅟхотя ᅟбы ᅟвесьма ᅟнашумевшие ᅟхудожественные ᅟфильмы ᅟ(и ᅟкниги) ᅟ«Воспоминания ᅟо ᅟбудущем», ᅟ«Челюсти», ᅟ«Кинг ᅟКонг», ᅟ«Легенда ᅟо ᅟдинозаврах», ᅟ«Парк ᅟюрского ᅟпериода». ᅟНовелла ᅟо ᅟпоследнем ᅟмамонте, ᅟуцелевшем ᅟв ᅟхолмах ᅟАляски, ᅟесть ᅟу ᅟДжека ᅟЛондона. ᅟВ ᅟсказах ᅟБажова ᅟесть ᅟВеликий ᅟПолоз. ᅟПисатель ᅟИ.А.Ефремов ᅟсоздал ᅟобразы ᅟполувымершего ᅟафриканского ᅟстрашилища ᅟгишу ᅟ- ᅟпомеси ᅟгиены ᅟи ᅟльва, ᅟи ᅟмонгольского ᅟядовитого ᅟчервя ᅟолгой ᅟхорхой. ᅟПримечательна ᅟмонография ᅟАртура ᅟКларка ᅟ«Таинственный ᅟмир», ᅟвышедшая ᅟв ᅟ1980 ᅟг. ᅟв ᅟЛондоне, ᅟв ᅟней ᅟмного ᅟсведений ᅟо ᅟразличных ᅟзагадках ᅟ- ᅟот ᅟ«снежного ᅟчеловека» ᅟдо ᅟтунгусского ᅟметеорита ᅟи ᅟнеопознанных ᅟлетающих ᅟобьектов. ᅟДа ᅟи ᅟв ᅟнародных ᅟсказках, ᅟфольклоре ᅟу ᅟсказочных ᅟперсонажей ᅟобычно ᅟможно ᅟнайти ᅟреальную ᅟпервооснову: ᅟу ᅟЖар-птицы, ᅟнапример, ᅟэто ᅟпавлин. ᅟВыяснилось, ᅟчто ᅟреальные ᅟпрототипы ᅟесть ᅟи ᅟв ᅟдругих ᅟхудожественных ᅟпроизведениях. ᅟОказывается, ᅟаленький ᅟцветочек ᅟиз ᅟсказки ᅟС.Т.Аксакова ᅟ– ᅟэто ᅟпион ᅟтонколистный ᅟPaeonia ᅟtenuifolia ᅟL., ᅟныне ᅟредкое ᅟрастение ᅟВолго ᅟ– ᅟУральского ᅟмеждуречья; ᅟименно ᅟздесь ᅟжил ᅟи ᅟтворил ᅟвеликий ᅟписатель ᅟ(территория ᅟСамарской ᅟи ᅟОренбургской ᅟобластей). ᅟА ᅟмузыкальный ᅟ«Соловей» ᅟА.А.Алябьева ᅟ– ᅟсамарский ᅟсоловей ᅟобыкновенный ᅟLuscinia ᅟluscinia ᅟL.; ᅟкомпозитор ᅟнаписал ᅟзнаменитый ᅟроманс ᅟпосле ᅟотдыха ᅟв ᅟСамарской ᅟгубернии; ᅟкстати, ᅟорнитологи ᅟпризнают ᅟсамарского ᅟсоловья ᅟпо ᅟпению ᅟлучшим, ᅟособенно ᅟпосле ᅟтого, ᅟкак ᅟпишет ᅟБрем, ᅟкак ᅟкурских ᅟсоловьев ᅟповыловили ᅟна ᅟпродажу.

В ᅟ1985 ᅟг. ᅟна ᅟ3-м ᅟМеждународном ᅟконгрессе ᅟсистематики ᅟи ᅟэволюционной ᅟбиологии ᅟсостоялся ᅟсимпозиум ᅟпо ᅟтеме ᅟ«Поиск ᅟживотных, ᅟнеизвестных ᅟили ᅟсчитающихся ᅟвымершими». ᅟНа ᅟэтом ᅟсовещании ᅟкриптозоологов ᅟвыступил, ᅟв ᅟчастности, ᅟдоктор ᅟХ.Хаммер, ᅟэксперт ᅟМСОП ᅟ(Международного ᅟСоюза ᅟохраны ᅟприроды) ᅟпо ᅟкошачьим. ᅟОн ᅟизложил ᅟсобранные ᅟим ᅟсведения ᅟо ᅟлегендарной ᅟонзе ᅟза ᅟполгода ᅟдо ᅟее ᅟофициального ᅟоткрытия.

В ᅟнашей ᅟстране ᅟкриптозоологи ᅟсконцентрировали ᅟсвои ᅟусилия ᅟпреимущественно ᅟна ᅟпоиске ᅟреликтового ᅟгоминоида, ᅟбольше ᅟизвестного ᅟпод ᅟназванием ᅟ«снежный ᅟчеловек». ᅟСуществует ᅟСеминар ᅟпо ᅟреликтовому ᅟгоминоиду ᅟпри ᅟДарвиновском ᅟмузее ᅟв ᅟМоскве, ᅟназываемый ᅟеще ᅟСмолинским ᅟ(в ᅟчесть ᅟП.П.Смолина), ᅟкоторый ᅟпроводит ᅟрегулярные ᅟсовещания. ᅟСоздано ᅟобщество ᅟкриптозоологов ᅟ(119435, ᅟМосква, ᅟГ-435, ᅟул. ᅟМалая ᅟПироговская, ᅟ1, ᅟДарвиновский ᅟмузей). ᅟВ ᅟэтих ᅟобъединениях ᅟесть ᅟавторитетные ᅟлидеры, ᅟно ᅟмало ᅟлюдей ᅟнауки, ᅟтем ᅟболее ᅟученых ᅟкриптозоологов.

Существуя ᅟс ᅟ1958 ᅟ- ᅟ1959 ᅟгг., ᅟкогда ᅟСеминар ᅟпринял ᅟэстафету ᅟот ᅟкомиссии ᅟпо ᅟреликтовому ᅟгоминоиду ᅟпри ᅟПрезидиуме ᅟАкадемии ᅟнаук ᅟСССР ᅟпод ᅟпредседательством ᅟС.В.Обручева, ᅟсозданной ᅟпо ᅟинициативе ᅟпрофессора ᅟБ.Ф.Поршнева, ᅟ- ᅟон ᅟпереживает ᅟныне ᅟвторое ᅟрождение. ᅟСоздано ᅟОбщество ᅟпо ᅟизучению ᅟтайн ᅟи ᅟзагадок ᅟЗемли ᅟ(117804, ᅟМосква, ᅟул.Кедрова, ᅟд.8, ᅟкорп. ᅟ3, ᅟУНИО, ᅟтелекс ᅟ411700 ᅟUNIO ᅟ, ᅟтелефакс ᅟ202216).

В ᅟСамаре ᅟсоздано ᅟОбщество ᅟнетрадиционных ᅟисследований, ᅟпод ᅟруководством ᅟкандидата ᅟгеолого-минералогических ᅟнаук, ᅟуфолога ᅟВ.И.Авинского ᅟ(Тюрина). ᅟПри ᅟэтом ᅟобществе ᅟоткрыта ᅟсекция ᅟкриптобиологии ᅟ(под ᅟруководством ᅟкандидата ᅟбиологических ᅟнаук ᅟА.В.Виноградова). ᅟ9 ᅟ- ᅟ12 ᅟоктября ᅟ1990 ᅟг. ᅟв ᅟСанкт-Петербурге ᅟсостоялась ᅟВсесоюзная ᅟконференция ᅟ«Криптозоология ᅟи ᅟэкология ᅟредких ᅟживотных» ᅟ(Обращение ᅟв ᅟПрезидиум ᅟРоссийской ᅟАкадемии ᅟнаук..., ᅟ1996; ᅟЛеший: ᅟэкология, ᅟфизиология, ᅟгенетика, ᅟ1996).

В ᅟнастоящее ᅟвремя ᅟв ᅟметодике ᅟпоиска ᅟи ᅟисследований ᅟгоминоида, ᅟкак ᅟи ᅟдругих ᅟзагадочных ᅟсуществ, ᅟнеобходим ᅟкачественный ᅟскачок. ᅟНикого ᅟуже ᅟне ᅟудовлетворяют ᅟтрадиционные ᅟпоиски ᅟтипа ᅟ«увидел ᅟ- ᅟрассказал» ᅟили ᅟсбор ᅟсвидетельств. ᅟВ ᅟдополнение ᅟк ᅟэтим ᅟметодам ᅟнеобходимо ᅟприменение ᅟтехнических ᅟсредств ᅟ- ᅟфото- ᅟ, ᅟкино- ᅟи ᅟдругих ᅟприборов, ᅟпроектирование ᅟспециальных ᅟзаповедников, ᅟразработка ᅟэффективных ᅟметодов ᅟохраны ᅟредких ᅟсуществ. ᅟНеобходимо ᅟиздание ᅟспециального ᅟжурнала, ᅟпериодически ᅟпубликующихся ᅟсборников, ᅟсоздание ᅟархива ᅟ- ᅟвсе ᅟэто ᅟнужно ᅟдля ᅟсопоставления ᅟи ᅟанализа ᅟфактов ᅟв ᅟбудущем. ᅟИнформация ᅟдолжна ᅟнакапливаться, ᅟхраниться, ᅟизучаться. ᅟТребуется ᅟосмысление ᅟобъекта ᅟпоиска ᅟи ᅟс ᅟиных ᅟпозиций. ᅟВо ᅟвсяком ᅟслучае, ᅟнужно ᅟиметь ᅟв ᅟвиду, ᅟчто ᅟобъект ᅟможет ᅟбыть ᅟне ᅟтем, ᅟчто ᅟпонималось ᅟтрадиционно, ᅟнапример, ᅟполтергейстом, ᅟпредставителем ᅟвнеземной ᅟили ᅟпараллельной ᅟцивилизации, ᅟиным ᅟсуществом ᅟпараллельного ᅟмира, ᅟлибо ᅟчем-нибудь ᅟвообще ᅟиным. ᅟВ ᅟсоответствии ᅟс ᅟэтим ᅟнужны ᅟи ᅟновые ᅟметоды.[5]

Считается ᅟпринципиальным ᅟвопрос ᅟо ᅟдобыче ᅟэтих ᅟсуществ, ᅟчто ᅟпредполагает ᅟопределенное ᅟнасилие ᅟвплоть ᅟдо ᅟлишения ᅟжизни. ᅟТут ᅟесть ᅟсвои ᅟсторонники ᅟи ᅟпротивники. ᅟСледует ᅟпояснить, ᅟчто ᅟдля ᅟнаучного ᅟпризнания ᅟсущества ᅟнужно ᅟего ᅟисследовать, ᅟа ᅟдля ᅟэтого ᅟнужно ᅟоно ᅟсамо, ᅟа ᅟне ᅟрассказы ᅟо ᅟнем. ᅟВ ᅟконце ᅟконцов, ᅟзагадочное, ᅟвероятно ᅟредчайшее ᅟи ᅟисчезающее ᅟсущество ᅟи ᅟубивать ᅟне ᅟобязательно, ᅟно ᅟпоймать ᅟи ᅟознакомить ᅟс ᅟним ᅟнаучный ᅟмир ᅟпросто ᅟнеобходимо. ᅟДля ᅟнаучного ᅟпризнания ᅟдостаточны ᅟи ᅟостанки ᅟсущества, ᅟпо ᅟкрайней ᅟмере, ᅟвещественные ᅟследы ᅟего ᅟсуществования ᅟи ᅟдеятельности, ᅟно ᅟтолько ᅟте ᅟследы, ᅟкоторые ᅟспециалистами ᅟбудут ᅟпризнаны ᅟнеоспоримыми ᅟи ᅟдостаточными. ᅟРазумеется, ᅟследует ᅟподумать ᅟоб ᅟизобретении ᅟспециальных, ᅟщадящих ᅟловушек, ᅟэто ᅟактуально ᅟдля ᅟизучения ᅟвсех ᅟиных ᅟредких ᅟсуществ. ᅟНужно ᅟподчеркнуть, ᅟчто ᅟпоимка ᅟсущества ᅟдля ᅟизучения ᅟ– ᅟв ᅟинтересах ᅟсохранения ᅟэтого ᅟвида, ᅟпотому ᅟчто ᅟтолько ᅟв ᅟслучае ᅟего ᅟнаучного ᅟи ᅟюридического ᅟпризнания ᅟможно ᅟбудет ᅟсерьезно ᅟставить ᅟвопрос ᅟо ᅟего ᅟсохранении ᅟв ᅟприроде.

Несмотря ᅟна ᅟналичие ᅟизвестных ᅟавторитетов ᅟ(за ᅟрубежом ᅟэто ᅟБ.Эйвельманс, ᅟА.Т.Сандерсон, ᅟу ᅟнас ᅟ- ᅟБ.Ф.Поршнев, ᅟИ.И.Акимушкин, ᅟД.Ю.Баянов, ᅟМ.Г.Быкова, ᅟИ.С.Гурвич, ᅟА.М.Кондратов, ᅟЖ.И.Кофман, ᅟН.Н.Непомнящий, ᅟВ.Б.Сапунов, ᅟИ.Ф.Бурцев ᅟи ᅟдр.), ᅟкриптобиология ᅟв ᅟнашей ᅟстране ᅟнаходится ᅟтолько ᅟв ᅟначале ᅟсвоего ᅟпути. ᅟТем ᅟне ᅟменее, ᅟперед ᅟней ᅟоткрываются ᅟширокие ᅟперспективы. ᅟИсследования ᅟможно ᅟпроводить ᅟкак ᅟна ᅟкраеведческом, ᅟтак ᅟи ᅟна ᅟином ᅟуровне.

Криптобиология ᅟпоявилась ᅟна ᅟстыке ᅟбиологии ᅟи ᅟмифологии. ᅟКак ᅟновая ᅟнаучная ᅟдисциплина, ᅟона ᅟсформулирована ᅟнедавно, ᅟхотя ᅟотдельные ᅟстороны ᅟее ᅟимеют ᅟдавние ᅟкорни. ᅟКриптобиологию ᅟможно ᅟопределить ᅟкак ᅟбиологическую ᅟнауку, ᅟзанимающуюся ᅟпоиском ᅟи ᅟизучением ᅟсуществ, ᅟо ᅟкоторых ᅟимеются ᅟсведения ᅟмифологического, ᅟлегендарного, ᅟустаревшего ᅟустного ᅟи ᅟписьменного ᅟхарактера.

Наука ᅟэта ᅟсвязана ᅟс ᅟзоологией, ᅟботаникой, ᅟмифологией, ᅟдемонологией, ᅟисторией, ᅟгеральдикой, ᅟфольклористикой, ᅟпалеонтологией. ᅟЗадача ᅟее ᅟ- ᅟрасшифровать ᅟи ᅟвыявить ᅟрациональные ᅟсведения ᅟо ᅟсуществах ᅟиз ᅟлегенд, ᅟпосле ᅟчего ᅟотнести ᅟпредмет ᅟизучения ᅟлибо ᅟк ᅟбиологии, ᅟлибо ᅟк ᅟмифологии. ᅟК ᅟданной ᅟдисциплине ᅟимеют ᅟотношение ᅟтератология ᅟ(наука ᅟоб ᅟуродствах) ᅟи ᅟтакие ᅟотрасли, ᅟкоторые ᅟможно ᅟназвать ᅟреликтоведение ᅟ(наука ᅟо ᅟреликтах) ᅟи ᅟфеноменология ᅟ(наука ᅟоб ᅟ«аномальных», ᅟнеобычных ᅟявлениях, ᅟчудоведение; ᅟили ᅟэниология ᅟ- ᅟизучает ᅟэкстрасенсорное ᅟцелительство, ᅟбиолокацию, ᅟнеопознанные ᅟлетающие ᅟобъекты, ᅟполтергейст, ᅟтелекинез, ᅟясновидение ᅟи ᅟдругое), ᅟуфология ᅟ(наука ᅟо ᅟнеопознанных ᅟлетающих ᅟобъектах).

Криптобиологический ᅟметод ᅟ- ᅟанализ ᅟфольклора, ᅟсбор ᅟсвидетельств ᅟи ᅟпреданий, ᅟфото ᅟи ᅟкиносьемки, ᅟфиксация ᅟследов, ᅟсбор ᅟвещественных ᅟдоказательств, ᅟнаблюдения ᅟв ᅟприродной ᅟобстановке, ᅟрасшифровка ᅟстарых ᅟтекстов ᅟи ᅟгербов. ᅟКриптобиологи ᅟпроверяют ᅟсообщения ᅟо ᅟвстречах ᅟс ᅟтаинственными ᅟсуществами ᅟи ᅟсами ᅟучаствуют ᅟв ᅟпоимке ᅟих.[2]

Ж.И.Кофман ᅟвидит ᅟметодологию ᅟкриптобиологии ᅟв ᅟследующей ᅟсхеме. ᅟОтправная ᅟточка ᅟпоиска ᅟ- ᅟрассказы ᅟи ᅟслухи. ᅟПроверяются ᅟони ᅟна ᅟдостоверность ᅟразными ᅟспособами. ᅟОцениваются ᅟсодержание, ᅟповторяемость, ᅟанатомическая, ᅟбиологическая, ᅟэтологическая ᅟправдоподобность, ᅟа ᅟтакже ᅟличность ᅟрассказчика. ᅟПривлекаются ᅟзнания ᅟо ᅟгеологической ᅟистории ᅟрегиона, ᅟего ᅟпалеонтологической ᅟлетописи, ᅟистории ᅟформирования ᅟего ᅟфауны ᅟи ᅟфлоры. ᅟБольшую ᅟроль ᅟв ᅟпоиске ᅟиграют ᅟописания ᅟдревних ᅟавторов, ᅟпутешественников, ᅟнатуралистов, ᅟстаринные ᅟлетописи, ᅟдокументы, ᅟархивы, ᅟархеологические ᅟсведения, ᅟинтерпретация ᅟпредметов ᅟискусства, ᅟфольклора, ᅟданных ᅟлингвистики ᅟи ᅟтопонимики. ᅟЧасто ᅟприменяются ᅟметоды ᅟкриминалистики: ᅟэто ᅟопрос ᅟсвидетелей, ᅟсоставление ᅟ«робот-портрета» ᅟживотного, ᅟснятие ᅟотпечатков ᅟследов ᅟи ᅟт.п.

На ᅟстыке ᅟкриптозоологии ᅟи ᅟфольклористики ᅟможно ᅟвыделить ᅟдемонологию ᅟ(от ᅟслова ᅟ«демон»). ᅟПутем ᅟанализа ᅟдревних ᅟтекстов ᅟи ᅟлегенд ᅟразных ᅟнародов ᅟисследователи ᅟпытаются ᅟузнать, ᅟбыли ᅟли ᅟв ᅟих ᅟоснове ᅟреальные ᅟперсонажи. ᅟИз ᅟработы ᅟД.Баянова ᅟ(1991), ᅟнапример, ᅟследует, ᅟчто ᅟв ᅟоснове ᅟлегенд ᅟо ᅟлеших, ᅟдомовых, ᅟрусалках, ᅟводяных ᅟ(славянских ᅟнародов), ᅟарсури ᅟи ᅟупате ᅟ(чувашей), ᅟвирь-аве ᅟи ᅟведь-аве ᅟ(мордвы), ᅟсыу ᅟанасы ᅟи ᅟшурале ᅟ(татар), ᅟшайтана ᅟи ᅟшурали ᅟ(башкир) ᅟ- ᅟлежат ᅟфакты ᅟвстреч ᅟс ᅟреальными ᅟсуществами, ᅟреликтовыми ᅟгоминоидами, ᅟкоторые ᅟранее ᅟне ᅟбыли ᅟбольшой ᅟредкостью. ᅟИз ᅟлегенд ᅟи ᅟмифов ᅟможно ᅟпочерпнуть ᅟподробные ᅟсведения ᅟо ᅟвнешнем ᅟвиде ᅟчеловекообразных ᅟсуществ. ᅟГоминологию ᅟопределяют ᅟкак ᅟраздел ᅟприматологии, ᅟизучающий ᅟгрань ᅟмежду ᅟзоологией ᅟи ᅟантропологией. ᅟВыделяют ᅟтакже ᅟинфернологию ᅟ- ᅟдисциплину ᅟпо ᅟизучению ᅟ«нечисти».

Анализ ᅟдругих ᅟлегенд, ᅟнапример, ᅟбашкирских ᅟо ᅟдраконе ᅟ- ᅟаджахе, ᅟпоказывает, ᅟчто ᅟчасто ᅟза ᅟтаинственных ᅟсуществ ᅟв ᅟводоемах ᅟпринимают ᅟкрупных ᅟрыб, ᅟв ᅟпервую ᅟочередь, ᅟщуку, ᅟбелугу, ᅟсома.

Самые ᅟпервые ᅟсведения ᅟдля ᅟРоссии ᅟо ᅟзагадочных ᅟреликтовых ᅟгоминоидах ᅟизвестны ᅟс ᅟтерритории ᅟСреднего ᅟПоволжья ᅟ- ᅟэто ᅟописание ᅟсекретаря ᅟарабского ᅟпосольства ᅟАхмеда ᅟИбн-Фадлана.

Очень ᅟактуальным ᅟоказалось ᅟкриптозоологическое ᅟизучение ᅟстарого ᅟсамарского ᅟгерба ᅟв ᅟсвязи ᅟс ᅟвозвращением ᅟгороду ᅟпрежней ᅟсимволики. ᅟВажно ᅟбыло ᅟзнать, ᅟчто ᅟза ᅟ«дикая ᅟкоза» ᅟбыла ᅟрасположена ᅟна ᅟгербе. ᅟМ.Г.Быкова ᅟсчитает, ᅟи ᅟвполне ᅟобоснованно, ᅟчто ᅟ«дикий ᅟчеловек ᅟс ᅟдубовым ᅟвенком, ᅟнесущий ᅟбулаву», ᅟизображенный ᅟна ᅟдревнем ᅟгербе ᅟКондинского ᅟрайона ᅟнынешней ᅟТюменской ᅟобласти, ᅟ- ᅟэто ᅟреликтовый ᅟгоминоид. ᅟУ ᅟисследователей ᅟпоявились ᅟобоснованные ᅟпредположения, ᅟчто ᅟдракон, ᅟизображенный ᅟна ᅟМосковском ᅟгербе, ᅟне ᅟвполне ᅟмифическое, ᅟа ᅟреальное ᅟсущество.

Задача ᅟкриптобиологии - ᅟизвлечь ᅟрациональные ᅟзерна ᅟиз ᅟмифов, ᅟпреданий, ᅟи ᅟрасшифровав, ᅟ«передать» ᅟобъекты ᅟлибо ᅟв ᅟсферу ᅟдеятельности ᅟзоологии ᅟи ᅟботаники, ᅟлибо ᅟоставить ᅟих ᅟмифологии. ᅟОсобенно ᅟважны ᅟэти ᅟданные ᅟдля ᅟбиологии, ᅟесли ᅟ«следы» ᅟсуществ ᅟсохранились ᅟтолько ᅟв ᅟмифах.

Криптобиология ᅟ- ᅟнаука ᅟпограничная, ᅟна ᅟстыке ᅟразных ᅟдисциплин. ᅟПока ᅟтрудно ᅟочертить ᅟвсю ᅟсферу ᅟее ᅟдеятельности, ᅟно ᅟможно ᅟнаметить ᅟнаправления.[3]

Это, ᅟнапример, ᅟрасшифровка ᅟпрототипов ᅟв ᅟгеральдике ᅟ(науке ᅟо ᅟгербах). ᅟНекоторые ᅟредкие ᅟвиды ᅟуже ᅟсейчас ᅟпереходят ᅟв ᅟсимволику: ᅟтак ᅟосетр ᅟявляется ᅟгербом ᅟслужбы ᅟрыбоохраны. ᅟНа ᅟстарых ᅟгербах ᅟнекоторых ᅟживотных ᅟразгадать ᅟможно ᅟпросто. ᅟНапример, ᅟна ᅟгербе ᅟг.Бугульмы ᅟСамарской ᅟгубернии ᅟизображена ᅟрыба ᅟ«пеструшка», ᅟто ᅟесть ᅟручьевая ᅟфорель ᅟ- ᅟредкая ᅟныне ᅟв ᅟСамарской ᅟобласти ᅟи ᅟПоволжье ᅟрыба. ᅟС ᅟпрототипами ᅟиных ᅟсуществ ᅟбывает ᅟсложнее, ᅟи ᅟпоэтому ᅟтребуется ᅟспециальное ᅟисследование.

Иногда ᅟтребуется ᅟрасшифровать ᅟстаринные ᅟтексты. ᅟНапример, ᅟв ᅟБурятском ᅟфилиале ᅟАкадемии ᅟнаук ᅟРоссии ᅟесть ᅟспециальная ᅟлаборатория, ᅟгде ᅟрасшифровывается ᅟтрактат ᅟпо ᅟдревнетибетской ᅟмедицине, ᅟоснованный ᅟна ᅟиспользовании ᅟкаких-то ᅟрастений ᅟи ᅟживотных. ᅟТрудно ᅟчитается ᅟдревний ᅟтруд ᅟакадемика ᅟП.С.Палласа, ᅟгде ᅟуказано ᅟмного ᅟвидов ᅟживотных ᅟи ᅟрастений.

**1.2** ᅟ**Самые** ᅟ**известные** ᅟ**криптозоологи**

*Бернар* ᅟ*Эйвельманс* ᅟ([10 октября](http://wiki-org.ru/wiki/10_%D0%BE%D0%BA%D1%82%D1%8F%D0%B1%D1%80%D1%8F) ᅟ[1916 года](http://wiki-org.ru/wiki/1916_%D0%B3%D0%BE%D0%B4), ᅟ[Гавр](http://wiki-org.ru/wiki/%D0%93%D0%B0%D0%B2%D1%80), ᅟ[Франция](http://wiki-org.ru/wiki/%D0%A4%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%86%D0%B8%D1%8F) ᅟ— ᅟ[22 августа](http://wiki-org.ru/wiki/22_%D0%B0%D0%B2%D0%B3%D1%83%D1%81%D1%82%D0%B0) ᅟ(по ᅟдругим ᅟданным ᅟ— ᅟ[24 августа](http://wiki-org.ru/wiki/24_%D0%B0%D0%B2%D0%B3%D1%83%D1%81%D1%82%D0%B0)) ᅟ[2001 года](http://wiki-org.ru/wiki/2001_%D0%B3%D0%BE%D0%B4), ᅟ[Иль-де-Франс](http://wiki-org.ru/wiki/%D0%98%D0%BB%D1%8C-%D0%B4%D0%B5-%D0%A4%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%81), ᅟ[Франция](http://wiki-org.ru/wiki/%D0%A4%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%86%D0%B8%D1%8F)) ᅟ— ᅟ[франко](http://wiki-org.ru/wiki/%D0%A4%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%86%D0%B8%D1%8F)-[бельгийский](http://wiki-org.ru/wiki/%D0%91%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%B3%D0%B8%D1%8F) ᅟ[зоолог](http://wiki-org.ru/wiki/%D0%97%D0%BE%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F)и ᅟписатель, ᅟизвестный ᅟкак ᅟодин ᅟиз ᅟсоздателей ᅟ[криптозоологии](http://wiki-org.ru/wiki/%D0%9A%D1%80%D0%B8%D0%BF%D1%82%D0%BE%D0%B7%D0%BE%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F). ᅟ

Родился ᅟво ᅟФранции ᅟв ᅟсемье ᅟбельгийца ᅟи ᅟголландки, ᅟимел ᅟи ᅟфранцузское ᅟгражданство ᅟ(по ᅟместу ᅟрождения) ᅟи ᅟбельгийское ᅟ(по ᅟгражданству ᅟотца). ᅟВырос ᅟв ᅟБельгии, ᅟв ᅟюности ᅟинтересовался ᅟбиологией ᅟи ᅟ[джазом](https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/4873), ᅟи ᅟдаже ᅟсоздал ᅟсобственный ᅟджазбанд. ᅟПолучил ᅟстепень ᅟдоктора ᅟзоологии ᅟв ᅟуниверситете ᅟ[Брюсселя](https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/386024) ᅟ([диссертация](https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/55485) ᅟпосвящена ᅟстроению ᅟзубов ᅟу ᅟ[трубкозубов](https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/54104)). ᅟПознакомившись ᅟсо ᅟстатьями ᅟ[Айвена Сандерсона](https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1720835), ᅟзаинтересовался ᅟпоисками ᅟнеизвестных ᅟвидов ᅟживотных. ᅟНаписал ᅟряд ᅟкниг ᅟпо ᅟданной ᅟтематике, ᅟвызвавших ᅟширокий ᅟинтерес ᅟчитателей, ᅟоднако ᅟне ᅟвстретивших ᅟподдержки ᅟбольшинства ᅟучёных. ᅟПоскольку ᅟни ᅟодин ᅟуниверситет ᅟне ᅟсогласился ᅟфинансировать ᅟего ᅟнеортодоксальные ᅟисследования, ᅟисточником ᅟфинансирования ᅟстало ᅟнаписание ᅟкниг. ᅟКнига ᅟ«По ᅟследам ᅟнеизвестных ᅟживотных» ᅟбыла ᅟиздана ᅟсуммарным ᅟтиражом ᅟмиллион ᅟэкземпляров ᅟна ᅟдвадцати ᅟязыках. ᅟТак ᅟже ᅟсобрал ᅟбольшую ᅟколлекцию ᅟиз ᅟдокументов, ᅟфотографий ᅟи ᅟстатей, ᅟкниг ᅟи ᅟдругих ᅟматериалов ᅟкриптозоологической ᅟтематики. ᅟВсего ᅟболее ᅟ50 000 ᅟединиц. ᅟЭту ᅟколлекцию ᅟон ᅟпередал ᅟв ᅟ1997 ᅟгоду ᅟЗоологическому ᅟмузею ᅟЛозанны, ᅟШвейцария, ᅟгде ᅟона ᅟдоступна ᅟдля ᅟисследований ᅟпо ᅟсогласованию ᅟс ᅟмузеем. ᅟС ᅟ1982 ᅟгода ᅟявляется ᅟпервым ᅟпрезидентом ᅟМеждународного ᅟОбщества ᅟКриптозоологии. ᅟВ ᅟпериод ᅟрасцвета ᅟобщество ᅟнасчитывало ᅟоколо ᅟ850 ᅟчленов, ᅟоднако ᅟиз-за ᅟсмерти ᅟключевых ᅟучастников ᅟи ᅟфинансовых ᅟпроблем- ᅟпрактически ᅟраспущенно.Тем ᅟне ᅟменее ᅟпо ᅟвсему ᅟмиру ᅟсоздан ᅟряд ᅟдругих ᅟорганизаций\. ᅟЗанимающихся ᅟкриптозоологией.

*Доктор.* ᅟ*Карл* ᅟ*Шукер* ᅟ(род. ᅟ[9 декабря](http://wiki-org.ru/wiki/9_%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D0%B1%D1%80%D1%8F) ᅟ[1959](http://wiki-org.ru/wiki/1959)) ᅟ— ᅟ[британский](http://wiki-org.ru/wiki/%D0%92%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F) ᅟ[зоолог](http://wiki-org.ru/wiki/%D0%97%D0%BE%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F). ᅟРаботает ᅟкак ᅟпрофессиональный ᅟ[писатель](http://wiki-org.ru/wiki/%D0%9F%D0%B8%D1%81%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C) ᅟи ᅟконсультант, ᅟспециализируется ᅟна ᅟ[криптозоологии](http://wiki-org.ru/wiki/%D0%9A%D1%80%D0%B8%D0%BF%D1%82%D0%BE%D0%B7%D0%BE%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F), ᅟгде ᅟон ᅟдостиг ᅟмировой ᅟизвестности. ᅟЧасто ᅟпутешествует ᅟпо ᅟмиру ᅟи ᅟучаствует ᅟв ᅟтелевизионных ᅟи ᅟрадиопрограммах. ᅟ[Майкл Ньютон](https://en.wikipedia.org/wiki/Michael_Newton_%28author%29) ᅟсказал, ᅟчто ᅟ«сегодня ᅟШукер ᅟвсемирно ᅟизвестен ᅟкак ᅟавтор ᅟи ᅟучёный ᅟво ᅟвсех ᅟаспектах ᅟживотной ᅟжизни ᅟи ᅟнеобъяснимых ᅟявлений, ᅟвозможный ᅟпоследователь ᅟсамого ᅟ[Эйвельманса](http://wiki-org.ru/wiki/%D0%AD%D0%B9%D0%B2%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D1%81%2C_%D0%91%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%80). ᅟИзучал ᅟзоологию ᅟв ᅟ[университете Лидса](http://wiki-org.ru/wiki/%D0%A3%D0%BD%D0%B8%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%82_%D0%9B%D0%B8%D0%B4%D1%81%D0%B0) ᅟ([M.Sc.](http://wiki-org.ru/wiki/index.php?title=M.Sc.&action=edit&redlink=1)) ᅟи ᅟсравнительную ᅟфизиологию ᅟв ᅟУниверситете ᅟ[Бирмингема](http://wiki-org.ru/wiki/%D0%91%D0%B8%D1%80%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B3%D0%B5%D0%BC) ᅟ([Ph.D.](http://wiki-org.ru/wiki/Ph.D.)). ᅟОн ᅟучастник ᅟмногих ᅟнаучных ᅟи ᅟавторских ᅟорганизаций. ᅟЩукер ᅟнаписал ᅟсотни ᅟстатей ᅟи ᅟтринадцать ᅟкниг. ᅟВо ᅟвремя ᅟсвоих ᅟисследований ᅟШукер ᅟсумел ᅟпривлечь ᅟбольшой ᅟинтерес ᅟк ᅟогромному ᅟколичеству ᅟкриптидов, ᅟкоторые ᅟне ᅟбыли ᅟхорошо ᅟизвестны. ᅟКроме ᅟсвоих ᅟпоследних ᅟизданий, ᅟон ᅟявляется ᅟконсультантом ᅟпо ᅟзоологии ᅟдля ᅟ[Книги рекордов Гиннесса](http://wiki-org.ru/wiki/%D0%9A%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0_%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B4%D0%BE%D0%B2_%D0%93%D0%B8%D0%BD%D0%BD%D0%B5%D1%81%D1%81%D0%B0). ᅟОдин ᅟвид ᅟ[Лорициферы](http://wiki-org.ru/wiki/%D0%9B%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%86%D0%B8%D1%84%D0%B5%D1%80%D1%8B), ᅟPliciloricus ᅟshukeri, ᅟполучил ᅟего ᅟимя ᅟв ᅟ[2005 году](http://wiki-org.ru/wiki/2005_%D0%B3%D0%BE%D0%B4).

*Алекса́ндр* ᅟ*Миха́йлович* ᅟ*Кондра́тов* ᅟ([3 октября](http://wiki-org.ru/wiki/3_%D0%BE%D0%BA%D1%82%D1%8F%D0%B1%D1%80%D1%8F) ᅟ[1937](http://wiki-org.ru/wiki/1937), ᅟ[Смоленск](http://wiki-org.ru/wiki/%D0%A1%D0%BC%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D1%81%D0%BA) ᅟ— ᅟ[16 апреля](http://wiki-org.ru/wiki/16_%D0%B0%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%BB%D1%8F) ᅟ[1993](http://wiki-org.ru/wiki/1993), ᅟ[Санкт-Петербург](http://wiki-org.ru/wiki/%D0%A1%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D1%82-%D0%9F%D0%B5%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B1%D1%83%D1%80%D0%B3)) ᅟ— ᅟсоветский ᅟи ᅟроссийский ᅟлингвист, ᅟбиолог, ᅟжурналист ᅟи ᅟпоэт. ᅟВ ᅟ1964 ᅟгоду ᅟАлександр ᅟКондратов ᅟначал ᅟработать ᅟв ᅟобласти ᅟдешифровки ᅟдревних ᅟписьмён ᅟс ᅟпомощью ᅟматематических ᅟметодов ᅟв ᅟгруппе ᅟисследователей, ᅟвозглавляемых ᅟизвестным ᅟсоветским ᅟисториком ᅟи ᅟлингвистом ᅟлауреатом ᅟГосударственной ᅟпремии ᅟЮ. ᅟВ. ᅟКнорозовым. ᅟУчаствовал ᅟв ᅟобработке ᅟматериалов, ᅟдобытых ᅟНорвежской ᅟархеологической ᅟэкспедицией ᅟна ᅟострове ᅟПасхи, ᅟруководимой ᅟТуром ᅟХейердалом, ᅟопубликовав ᅟрезультаты ᅟисследований ᅟв ᅟ«Трудах» ᅟэкспедиции. ᅟВ ᅟ1969 ᅟгоду ᅟзащитил ᅟв ᅟИнституте ᅟвостоковедения ᅟАН ᅟСССР ᅟдиссертацию ᅟна ᅟсоискание ᅟучёной ᅟстепени ᅟкандидата ᅟфилологических ᅟнаук, ᅟпосвящённую ᅟструктурно-статистическим ᅟметодам ᅟдешифровки ᅟписьмён ᅟДревнего ᅟВостока ᅟи ᅟСредиземноморья.

Так ᅟже ᅟА. ᅟКондратов ᅟпроводил ᅟэксперименты ᅟпо ᅟмоделированию ᅟпоэтического ᅟтворчества ᅟс ᅟпомощью ᅟкомпьютеров, ᅟявляясь ᅟчленом ᅟНаучного ᅟСовета ᅟАН ᅟСССР ᅟпо ᅟкомплексной ᅟпроблеме ᅟ«Кибернетика» ᅟ(секция ᅟискусственного ᅟинтеллекта). ᅟО ᅟпервых ᅟэкспериментах ᅟв ᅟэтой ᅟобласти ᅟим ᅟбыли ᅟопубликованы ᅟработы ᅟи ᅟсделаны ᅟдоклады ᅟна ᅟмеждународных ᅟсовещаниях ᅟпо ᅟискусственному ᅟинтеллекту ᅟв ᅟРепино ᅟ(1980) ᅟи ᅟВанкувере ᅟ(1981).

Всего ᅟв ᅟсоветских ᅟи ᅟзарубежных ᅟ(Польша, ᅟСША, ᅟШвеция, ᅟИндия ᅟи ᅟдр.) ᅟизданиях ᅟувидело ᅟсвет ᅟоколо ᅟ80 ᅟнаучных ᅟработ ᅟА. ᅟМ. ᅟКондратова. ᅟЧисло ᅟнаучно-популярных ᅟстатей ᅟА. ᅟКондратова, ᅟпубликовавшихся ᅟв ᅟгазетах ᅟ«Известия», ᅟ«Советская ᅟРоссия», ᅟ«Советский ᅟспорт», ᅟ«Ленинградская ᅟправда» ᅟи ᅟдр., ᅟжурналах ᅟ«Новый ᅟмир», ᅟ«Вокруг ᅟсвета», ᅟ«Байкал», ᅟ«Нева», ᅟ«Наука ᅟи ᅟрелигия», ᅟ«Аврора» ᅟи ᅟряде ᅟдругих, ᅟпревышает ᅟ200.

Особое ᅟвнимание ᅟАлександр ᅟКондратов ᅟуделял ᅟнаучно-художественным ᅟи ᅟнаучно-популярным ᅟкнигам, ᅟосвещающим ᅟпроблемы, ᅟпорождённые ᅟ«стыком ᅟнаук» ᅟ- ᅟот ᅟматематической ᅟпоэтики ᅟдо ᅟподводной ᅟархеологии. ᅟЧисло ᅟязыков, ᅟна ᅟкоторые ᅟпереведены ᅟкниги ᅟА. ᅟКондратова, ᅟпревышает ᅟдва ᅟдесятка ᅟ(японский, ᅟфранцузский, ᅟанглийский, ᅟчешский, ᅟитальянский, ᅟукраинский, ᅟтуркменский, ᅟиспанский, ᅟтамильский, ᅟсловацкий, ᅟбенгали, ᅟнемецкий, ᅟэстонский, ᅟарабский, ᅟгрузинский ᅟи ᅟдр.). ᅟОбщий ᅟтираж ᅟкниг ᅟА. ᅟМ. ᅟКондратова, ᅟизданных ᅟв ᅟСССР ᅟи ᅟза ᅟрубежом, ᅟпревышает ᅟ5 ᅟмлн. ᅟэкземпляров.[3]

Особое ᅟместо ᅟв ᅟтворчестве ᅟАлександра ᅟКондратова ᅟзанимают ᅟкниги, выпускаемые ᅟиздательством ᅟ«Гидрометеоиздат», ᅟпосвящённые ᅟгипотетическим ᅟи ᅟреальным ᅟзатонувшим ᅟземлям: ᅟАтлантиде, ᅟЛемурии, ᅟПацифиде, ᅟЭгеиде, ᅟАрктиде, ᅟБеринги, ᅟОхотии ᅟи ᅟсвязанными ᅟс ᅟэтими ᅟземлями ᅟзагадками ᅟрасселения ᅟчеловечества, ᅟпроисхождения ᅟдревних ᅟцивилизаций, ᅟписьмён ᅟи ᅟязыков. ᅟВ ᅟ1987 ᅟгоду ᅟА.Кондратов ᅟзавершил ᅟработу ᅟнад ᅟтрилогией ᅟо ᅟ«новых ᅟатлантидах» ᅟ(«Атлантиды ᅟморя ᅟТетис», ᅟ«Атлантиды ᅟпяти ᅟокеанов», ᅟ«Атлантиды ᅟищите ᅟна ᅟшельфе»), ᅟобобщающей ᅟопыт ᅟего ᅟдвадцатилетних ᅟисследований ᅟв ᅟэтой ᅟобласти. ᅟАлександр ᅟКондратов ᅟпринимал ᅟучастие ᅟв ᅟработе ᅟархеологических, ᅟокеанологических ᅟи ᅟподводно-археологических ᅟэкспедиций.

*А́йвен* ᅟ*Те́ренс* ᅟ*Са́ндерсон* ᅟ([англ.](http://wiki-org.ru/wiki/%D0%90%D0%BD%D0%B3%D0%BB%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA) ᅟIvan ᅟTerence ᅟSanderson; ᅟ[30 января](http://wiki-org.ru/wiki/30_%D1%8F%D0%BD%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8F) ᅟ[1911 года](http://wiki-org.ru/wiki/1911_%D0%B3%D0%BE%D0%B4), ᅟ[Эдинбург](http://wiki-org.ru/wiki/%D0%AD%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%B1%D1%83%D1%80%D0%B3), ᅟ[Шотландия](http://wiki-org.ru/wiki/%D0%A8%D0%BE%D1%82%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B8%D1%8F) ᅟ— ᅟ[19 февраля](http://wiki-org.ru/wiki/19_%D1%84%D0%B5%D0%B2%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8F) ᅟ[1973 года](http://wiki-org.ru/wiki/1973_%D0%B3%D0%BE%D0%B4), ᅟ[Нью-Джерси](http://wiki-org.ru/wiki/%D0%9D%D1%8C%D1%8E-%D0%94%D0%B6%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%B8), ᅟ[США](http://wiki-org.ru/wiki/%D0%A1%D0%A8%D0%90)) ᅟ— ᅟ[британо](http://wiki-org.ru/wiki/%D0%92%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F)-[американский](http://wiki-org.ru/wiki/%D0%A1%D0%A8%D0%90) ᅟ[натуралист](http://wiki-org.ru/wiki/%D0%95%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5), ᅟ[криптозоолог](http://wiki-org.ru/wiki/%D0%9A%D1%80%D0%B8%D0%BF%D1%82%D0%BE%D0%B7%D0%BE%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F), ᅟписатель ᅟи ᅟпутешественник. ᅟРодившись ᅟв ᅟШотландии, ᅟАйвэн ᅟвсю ᅟсвою ᅟюность ᅟмного ᅟпутешествовал. ᅟВ ᅟподростковом ᅟвозрасте ᅟАйвен ᅟпоступил ᅟв ᅟИтон ᅟколледж, ᅟа ᅟв ᅟ17 ᅟлет ᅟон ᅟотправился ᅟв ᅟгодичное ᅟкругосветное ᅟпутешествие, ᅟпричем ᅟв ᅟосновном ᅟсфокусировался ᅟна ᅟАзиатском ᅟрегионе. ᅟСандерсон ᅟполучил ᅟстепень ᅟбакалавра ᅟв ᅟзоологии ᅟс ᅟотличием ᅟв ᅟКембридже, ᅟа ᅟпозже ᅟтам ᅟже ᅟполучил ᅟмагистерскую ᅟстепень ᅟв ᅟобласти ᅟботаники ᅟи ᅟгеологии. ᅟУже ᅟв ᅟподростковом ᅟвозрасте ᅟи ᅟмолодости ᅟ(1920-1930-е ᅟгг) ᅟСандерс ᅟпредпринял ᅟряд ᅟэкспедиций ᅟв ᅟтропические ᅟобласти, ᅟпополняя ᅟсвоя ᅟзнания ᅟо ᅟфауне ᅟи ᅟнабирая ᅟславу ᅟв ᅟкачестве ᅟписателя ᅟнатуралиста. ᅟВ ᅟ1948 ᅟгоду ᅟона ᅟначал ᅟвыступать ᅟс ᅟпередачами ᅟна ᅟрадио ᅟи ᅟтелевидении ᅟСША. ᅟПосле ᅟВторой ᅟМировой ᅟВойны ᅟСандерс ᅟстал ᅟнатурализованным ᅟгражданином ᅟСША. ᅟСандерс ᅟумер ᅟот ᅟрака ᅟв ᅟсвоей ᅟрезиденции ᅟв ᅟНью-Джерси ᅟв ᅟ1973 ᅟгоду.

2.ᅟ**ИССЛЕДОВАНИЕ** ᅟ**КРИПТИДОВ**

* 1. **Лох-Несское** ᅟ**чудовище**

Лавина ᅟслухов ᅟмгновенно ᅟнабрала ᅟпочитателей ᅟи ᅟлюбителей, ᅟдоведя ᅟситуацию ᅟдо ᅟабсурда. ᅟОдна ᅟсупружеская ᅟпара ᅟна ᅟволне ᅟразговоров ᅟо ᅟлох-несском ᅟчудовище ᅟнапечатала ᅟрассказ ᅟв ᅟгазете, ᅟчто ᅟякобы ᅟони ᅟстолкнулись ᅟс ᅟсуществом ᅟлицом ᅟк ᅟлицу. ᅟПосле ᅟчего ᅟбыла ᅟпостроена ᅟдорога ᅟк ᅟозеру ᅟдля ᅟлюбопытных ᅟглаз ᅟмногочисленных ᅟтуристов, ᅟкоторые ᅟжелали ᅟсамостоятельно ᅟубедиться ᅟв ᅟреальности ᅟрептилии. ᅟКто-то ᅟочень ᅟпредприимчивый ᅟсоорудил ᅟпо ᅟберегу ᅟозера ᅟнесколько ᅟнаблюдательных ᅟпунктов, ᅟпосле ᅟчего ᅟлох-несское ᅟчудовище ᅟзамечали ᅟоколо ᅟ20 ᅟраз ᅟза ᅟмесяц. ᅟВ ᅟсвязи ᅟс ᅟприобретенной ᅟпопулярностью, ᅟправительство ᅟШотландии ᅟрешило ᅟпоймать ᅟэто ᅟсущество. ᅟНо ᅟпосле ᅟтого ᅟкак ᅟнаучное ᅟсообщество ᅟне ᅟподтвердило ᅟофициально ᅟсуществование ᅟНесси, ᅟот ᅟэтой ᅟидеи ᅟотказались.

Первым ᅟписьменным ᅟупоминанием ᅟсчитается ᅟвремя ᅟв ᅟVI ᅟвеке ᅟн.э. ᅟЖизнеописание ᅟсвятого ᅟКолумбы. ᅟНаписанное ᅟаббатом ᅟИонского ᅟмонастыря ᅟв ᅟШотландии, ᅟрассказывает, ᅟкак ᅟсвятой ᅟпобедил ᅟводяного ᅟзверя ᅟв ᅟреке ᅟНесс. ᅟНастоятель ᅟв ᅟто ᅟвремя ᅟобращал ᅟязычников ᅟв ᅟверу ᅟу ᅟзападного ᅟпобережья ᅟШотландии. ᅟИсходя ᅟиз ᅟжития, ᅟКолумба ᅟвышел ᅟк ᅟозеру ᅟи ᅟзаметил, ᅟчто ᅟместные ᅟхоронят ᅟкого-то: ᅟчеловек ᅟбыл ᅟискалечен ᅟи ᅟубит ᅟво ᅟвремя ᅟкупания. ᅟЖители ᅟбыли ᅟуверены, ᅟчто ᅟего ᅟпогубил ᅟНисаг, ᅟтак ᅟзвали ᅟмонстра ᅟна ᅟкельтском. ᅟЛюди ᅟрешили ᅟпоймать ᅟи ᅟнаказать ᅟубийцу. ᅟВооружившись ᅟбаграми, ᅟони ᅟстали ᅟждать. ᅟОдин ᅟиз ᅟучеников ᅟКолумбы ᅟрешил ᅟстать ᅟприманкой ᅟи ᅟвызвать ᅟчудовище. ᅟКогда ᅟчеловек ᅟотплыл ᅟот ᅟберега, ᅟвода ᅟразверзлась ᅟи ᅟстрашный ᅟзверь, ᅟпохожий ᅟна ᅟлягушку, ᅟпоявился ᅟиз ᅟводы. ᅟКолумба ᅟсмог ᅟпрогнать ᅟчудовище ᅟтолько ᅟс ᅟпомощью ᅟмолитвы.

Дальнейшие ᅟупоминания ᅟсвязаны ᅟс ᅟанглийским ᅟвоенным ᅟлетчиком ᅟФаррэлом. ᅟВ ᅟ1943 ᅟгоду ᅟон ᅟпролетал ᅟнад ᅟостровом ᅟи ᅟзаметил ᅟобъект, ᅟнапоминающий ᅟлох-несское ᅟчудовище. ᅟШла ᅟвойна, ᅟистория ᅟзабылась. ᅟНо ᅟв ᅟ1951 ᅟгоду ᅟместный ᅟлесник, ᅟзатем ᅟего ᅟдруг, ᅟа ᅟспустя ᅟгод ᅟеще ᅟодна ᅟжительница ᅟвидели ᅟсвоими ᅟглазами ᅟводяного ᅟдинозавра. ᅟВ ᅟ1957 ᅟг. ᅟвышла ᅟкнига ᅟ«Это ᅟболее ᅟчем ᅟлегенда», ᅟобъединившая ᅟвсе ᅟрассказы ᅟочевидцев. ᅟМногочисленные ᅟсообщения ᅟпоступали ᅟо ᅟтом, ᅟчто ᅟжители ᅟразных ᅟгородов ᅟи ᅟстран ᅟвидели ᅟчудовище. ᅟОднако ᅟ«реальных» ᅟдоказательств ᅟсуществует ᅟвсего ᅟнесколько.

Кеннет ᅟУилсон ᅟи ᅟего ᅟ«Фотоснимок ᅟхирурга». ᅟНо ᅟпозднее ᅟбыло ᅟвыяснено, ᅟчто ᅟэто ᅟподделка, ᅟчто ᅟподтвердили ᅟи ᅟсами ᅟавторы.[5]

Тим ᅟДинсдейл. ᅟБудучи ᅟаэронавтом, ᅟон ᅟзапечатлел ᅟслед ᅟво ᅟвремя ᅟсъемки, ᅟпредположительно ᅟпринадлежащий ᅟогромному ᅟчудовищу. ᅟДлительный ᅟпериод ᅟвремени ᅟэтот ᅟслед ᅟсчитался ᅟединственным ᅟнастоящим ᅟдоказательством ᅟсуществования ᅟНесси, ᅟоднако ᅟпозднее ᅟвыяснили, ᅟчто ᅟэто ᅟбыл ᅟслед ᅟот ᅟлодки. ᅟДальнейшие ᅟисследования ᅟпроводились ᅟпри ᅟпомощи ᅟразных ᅟэкспериментов ᅟи ᅟметодов, ᅟно ᅟи ᅟони ᅟни ᅟк ᅟчему ᅟне ᅟпришли, ᅟа ᅟтолько ᅟзапутали ᅟученых ᅟновыми ᅟнеобъяснимыми ᅟфактами. ᅟКак ᅟбы ᅟтам ᅟне ᅟбыло, ᅟводного ᅟзверя ᅟнайти ᅟне ᅟудалось. ᅟ

Последним ᅟиз ᅟдоказательств ᅟсчитается *снимок* ᅟ*спутника* ᅟ*Google* ᅟ*Earth*, ᅟзапечатлевший ᅟкрупное ᅟпятно, ᅟпредположительно ᅟпохожее ᅟна ᅟНесси. ᅟОсновным ᅟаргументом, ᅟвыступающим ᅟпротив ᅟсуществования ᅟмонстра ᅟлох-несса ᅟ– ᅟбедная ᅟфлора ᅟи ᅟфауна ᅟв ᅟозере, ᅟа ᅟпосему ᅟчудовище ᅟпросто ᅟне ᅟсмогло ᅟбы ᅟтам ᅟпитаться. ᅟОднако ᅟпри ᅟпомощи ᅟзвукового ᅟсканирования ᅟвыявили, ᅟчто ᅟозеро ᅟсодержит ᅟ20 ᅟтонн ᅟбиомассы. ᅟА ᅟэто ᅟзначит, ᅟчто ᅟгиганту ᅟточно ᅟбыло ᅟбы ᅟчем ᅟпоживиться. ᅟЭндриант ᅟШайн ᅟуверен, ᅟчто ᅟв ᅟводах ᅟозера ᅟживет ᅟцелая ᅟколония ᅟсуществ ᅟ– ᅟ15-30 ᅟособей.

Фрэнк ᅟСерль. ᅟТак ᅟкак ᅟза ᅟпоимку ᅟчудовища ᅟбыло ᅟобъявлено ᅟвознаграждение, ᅟжелающих ᅟзначительно ᅟприбавилось. ᅟДемобилизованный ᅟсолдат, ᅟФренк, ᅟвооружившись ᅟфотоаппаратом, ᅟсидел ᅟна ᅟберегу ᅟпо ᅟ20 ᅟчасов ᅟв ᅟдень. ᅟПосле ᅟдлительных ᅟнаблюдений, ᅟв ᅟ1972 ᅟг. ᅟмонстр ᅟпоявился ᅟв ᅟ230 ᅟм. ᅟот ᅟлодки. ᅟПо ᅟимеющимся ᅟданным ᅟи ᅟпредположениям, ᅟописание ᅟвнешнего ᅟвида ᅟчудовища ᅟлох-несса ᅟвесьма ᅟскромное. ᅟСкорее ᅟвсего, ᅟэто ᅟплезиозавр. ᅟОн ᅟимеет ᅟдлинную ᅟшею, ᅟа ᅟего ᅟтело ᅟнапоминает ᅟпо ᅟформе ᅟбочку. ᅟК ᅟтому ᅟже ᅟон ᅟимеет ᅟласты ᅟи ᅟхвост. ᅟРазмеры ᅟтела ᅟравняются ᅟпримерно ᅟ6,5-7 ᅟметрам, ᅟа ᅟдлина ᅟхвоста ᅟ– ᅟ3 ᅟм. ᅟРазмеры ᅟголовы ᅟнебольшие, ᅟа ᅟвот ᅟшея ᅟочень ᅟдлинная ᅟ– ᅟоколо ᅟ3 ᅟметров. ᅟПасть ᅟнаполнена ᅟострыми ᅟзубами, ᅟчто ᅟявляется ᅟотличным ᅟприспособлением ᅟдля ᅟуничтожения ᅟрыбы. ᅟОтличительной ᅟособенностью ᅟНесси ᅟявляются ᅟгорбы. ᅟТочное ᅟих ᅟколичество ᅟнеизвестно, ᅟно ᅟпредполагают ᅟ1-3. ᅟУченые ᅟсчитают, ᅟчто ᅟэто ᅟмогут ᅟбыть ᅟпризнаки ᅟполового ᅟдиморфизма, ᅟто ᅟесть ᅟанатомическое ᅟразличие ᅟмежду ᅟсамками ᅟи ᅟсамцами, ᅟили ᅟэто ᅟпризнак ᅟсовершеннолетия. ᅟКожа ᅟгладкая, ᅟцвет ᅟне ᅟопределен ᅟточно: ᅟописания ᅟколеблются ᅟот ᅟкоричневого ᅟдо ᅟсерого.

Исходя ᅟиз ᅟсвидетельств ᅟочевидцев, ᅟНесси ᅟлюбит ᅟподниматься ᅟиз ᅟводы ᅟутром. ᅟРацион ᅟпитания ᅟвесьма ᅟскуден ᅟ– ᅟрастительность ᅟозера, ᅟиногда ᅟрыба. ᅟНе ᅟисключено, ᅟчто ᅟименно ᅟпо ᅟэтой ᅟпричине ᅟмонстр ᅟне ᅟвидит ᅟнужды ᅟвыходить ᅟна ᅟберег. ᅟЗрение ᅟслабое, ᅟно ᅟзато ᅟобоняние ᅟкомпенсирует ᅟэто ᅟс ᅟлихвой. ᅟЖабры ᅟявляются ᅟпомощниками ᅟв ᅟдыхании. ᅟИсследователи, ᅟинтересующиеся ᅟэтой ᅟтемой, ᅟсчитают, ᅟчто ᅟНесси ᅟотносится ᅟк ᅟпресмыкающимся, ᅟсуществовавшим ᅟв ᅟпериод ᅟс ᅟтриасовой ᅟдо ᅟмеловой ᅟэры ᅟ– ᅟ199,6-65,5 ᅟмиллионов ᅟлет ᅟназад. ᅟЗаинтересованные ᅟученые ᅟисследовали ᅟозеро ᅟвдоль ᅟи ᅟпоперек. ᅟОни ᅟиспользовали ᅟсонары, ᅟрадары ᅟи ᅟэхолоты. ᅟПредполагалось, ᅟчто ᅟесли ᅟвспугнуть ᅟживотное, ᅟоно ᅟвсплывет. ᅟПо ᅟэтой ᅟпричине ᅟустраивали ᅟдаже ᅟвзрывы ᅟи ᅟопускали ᅟподлодку. ᅟНо ᅟвсе ᅟпопытки ᅟоказались ᅟтщетными.

Позднее ᅟв ᅟводах ᅟустановили ᅟпрожекторы, ᅟснабженные ᅟкамерами ᅟи ᅟмикрофонами. ᅟИсследователи ᅟрассчитали, ᅟчто ᅟесли ᅟмикрофон ᅟуловит ᅟшум, ᅟто ᅟпрожектор ᅟмоментально ᅟзагорается, ᅟи ᅟкамеры ᅟначинают ᅟсрабатывать. ᅟ ᅟПервые ᅟподобные ᅟснимки ᅟпоявились ᅟв ᅟ1972 ᅟгоду. ᅟНо ᅟрадости ᅟони ᅟне ᅟпринесли: ᅟизображения ᅟбыло ᅟсмазанными ᅟи ᅟнечеткими. ᅟАнализ ᅟполученных ᅟданных ᅟпривел ᅟк ᅟвыводу, ᅟчто ᅟмонстр ᅟпередвигается ᅟбесшумно, ᅟскорее ᅟвсего, ᅟа ᅟпотому ᅟмикрофон ᅟне ᅟсмог ᅟсработать ᅟправильным ᅟобразом.

Было ᅟрешено ᅟизменить ᅟплан ᅟсъемок. ᅟКаждые ᅟ75 ᅟсекунд ᅟпроизводился ᅟснимок ᅟвсего, ᅟчто ᅟпопадало ᅟв ᅟкадр. ᅟИ ᅟэто ᅟдало ᅟсвои ᅟрезультаты: ᅟсенсационные ᅟснимки ᅟголовы ᅟи ᅟтела ᅟНесси ᅟбыли ᅟсделаны, ᅟставшие ᅟоснованием ᅟдля ᅟсозыва ᅟсимпозиума ᅟпо ᅟданному ᅟфеномену. ᅟ10 ᅟдекабря ᅟ1975 ᅟгода ᅟобщественности ᅟбыли ᅟпредставлены ᅟполученные ᅟфотографии. ᅟНа ᅟних ᅟизображен ᅟмонстр ᅟс ᅟовальным ᅟтелом, ᅟголову ᅟзавершали ᅟдва ᅟотростка-рога, ᅟа ᅟзадний ᅟплавник ᅟимел ᅟромбовидную ᅟформу.[4]

Фольклор ᅟШотландии ᅟизобилует ᅟразличными ᅟлегендами ᅟи ᅟисториями ᅟо ᅟЛох-несском ᅟчудовище. ᅟРеально ᅟли ᅟоно? ᅟНе ᅟизвестно ᅟдо ᅟсих ᅟпор. ᅟДаже ᅟпри ᅟиспользовании ᅟсовременных ᅟсистем ᅟи ᅟтехнологий ᅟне ᅟудается ᅟполучить ᅟдостоверные ᅟдоказательства. ᅟНо ᅟрассказы ᅟочевидцев ᅟпоступают ᅟежедневно, ᅟне ᅟпрекращаясь. ᅟФото, ᅟвидео, ᅟзвукозаписи ᅟ– ᅟвсе, ᅟчто ᅟболее ᅟили ᅟменее ᅟимеет ᅟотношение ᅟк ᅟНесси. ᅟНесмотря ᅟна ᅟотсутствие ᅟположительных ᅟрезультатов, ᅟисследования ᅟпродолжаются. ᅟВозможно, ᅟв ᅟскором ᅟвремени ᅟмы ᅟполучим ᅟответ ᅟна ᅟинтересующий ᅟвсех ᅟвопрос: ᅟдействительно ᅟли ᅟсуществует ᅟлох-несское ᅟчудовище?

**2.2** ᅟ**Йете-** ᅟ**снежный** ᅟ**человек**

Немало ᅟсекретов ᅟхранят ᅟпросторы ᅟнашей ᅟнеобъятной ᅟпланеты. ᅟЗагадочные ᅟсущества, ᅟскрывающиеся ᅟот ᅟмира ᅟлюдей, ᅟвсегда ᅟвызывали ᅟнеподдельный ᅟинтерес ᅟу ᅟученых ᅟи ᅟисследователей-энтузиастов. ᅟОдной ᅟих ᅟтаких ᅟтайн ᅟстал ᅟснежный ᅟчеловек. ᅟЙети, ᅟбигфут, ᅟэнжей, ᅟсасквоч ᅟ– ᅟэто ᅟвсе ᅟего ᅟимена. ᅟСчитается, ᅟчто ᅟон ᅟпринадлежит ᅟк ᅟклассу ᅟмлекопитающих, ᅟотряду ᅟприматов, ᅟроду ᅟчеловек. ᅟРазумеется, ᅟего ᅟсуществование ᅟне ᅟдоказано ᅟучеными, ᅟтем ᅟне ᅟменее, ᅟсо ᅟслов ᅟочевидцев ᅟи ᅟмногих ᅟисследователей ᅟна ᅟсегодняшний ᅟдень ᅟмы ᅟимеем ᅟполное ᅟописание ᅟэтого ᅟсущества. ᅟЕго ᅟтелосложение ᅟплотное ᅟи ᅟмускулистое ᅟс ᅟгустым ᅟволосяным ᅟпокровом ᅟпо ᅟвсей ᅟповерхности ᅟтела, ᅟза ᅟисключением ᅟладоней ᅟи ᅟступней, ᅟкоторые, ᅟпо ᅟсловам ᅟлюдей, ᅟвстречавших ᅟйети, ᅟостаются ᅟабсолютно ᅟголыми.

Цвет ᅟшерсти ᅟможет ᅟбыть ᅟразным ᅟв ᅟзависимости ᅟот ᅟместа ᅟобитания ᅟ– ᅟбелый, ᅟчерный, ᅟседой, ᅟрыжий. ᅟЛица ᅟвсегда ᅟтемные, ᅟа ᅟволосы ᅟна ᅟголове ᅟдлиннее, ᅟчем ᅟна ᅟвсем ᅟостальном ᅟтеле. ᅟПо ᅟнекоторым ᅟсведениям, ᅟборода ᅟи ᅟусы ᅟотсутствуют ᅟсовсем, ᅟлибо ᅟони ᅟочень ᅟкороткие ᅟи ᅟредкие. ᅟЧереп ᅟимеет ᅟзаостренную ᅟформу ᅟи ᅟмассивную ᅟнижнюю ᅟчелюсть. ᅟРост ᅟэтих ᅟсуществ ᅟварьируется ᅟот ᅟ1,5 ᅟдо ᅟ3 ᅟметров. ᅟИные ᅟсвидетели ᅟутверждали, ᅟчто ᅟвстречали ᅟи ᅟболее ᅟвысоких ᅟособей. ᅟОсобенностями ᅟтела ᅟснежного ᅟчеловека ᅟтакже ᅟявляются ᅟдлинные ᅟруки ᅟи ᅟукороченные ᅟбедра. ᅟМестообитание ᅟйети ᅟ– ᅟвопрос ᅟнеоднозначный, ᅟпоскольку ᅟлюди ᅟутверждают, ᅟчто ᅟвидели ᅟего ᅟв ᅟАмерике, ᅟАзии ᅟи ᅟдаже ᅟв ᅟРоссии. ᅟПредположительно, ᅟих ᅟможно ᅟвстретить ᅟна ᅟУрале, ᅟКавказе ᅟи ᅟна ᅟЧукотке. ᅟЭти ᅟзагадочные ᅟсущества ᅟживут ᅟвдали ᅟот ᅟцивилизации, ᅟстарательно ᅟскрываясь ᅟот ᅟлюдского ᅟвнимания. ᅟГнезда ᅟмогут ᅟрасполагаться ᅟна ᅟдеревьях ᅟили ᅟв ᅟпещерах. ᅟНо ᅟкак ᅟбы ᅟтщательно ᅟснежные ᅟлюди ᅟне ᅟпытались ᅟукрываться, ᅟнаходились ᅟместные ᅟжители, ᅟкоторые ᅟутверждали, ᅟчто ᅟвидели ᅟих

Первыми, ᅟкому ᅟдовелось ᅟувидеть ᅟзагадочное ᅟсущество ᅟвживую, ᅟбыли ᅟкитайские ᅟкрестьяне. ᅟПо ᅟимеющимся ᅟсведениям, ᅟвстреча ᅟбыла ᅟне ᅟединичной, ᅟа ᅟнасчитывала ᅟпорядка ᅟсотни ᅟслучаев. ᅟПосле ᅟтаких ᅟзаявлений, ᅟнесколько ᅟстран, ᅟв ᅟчисло ᅟкоторых ᅟвходили ᅟАмерика ᅟи ᅟВеликобритания, ᅟотправили ᅟэкспедицию ᅟна ᅟпоиски ᅟследов. ᅟБлагодаря ᅟсотрудничеству ᅟдвух ᅟвыдающихся ᅟученых, ᅟРичарда ᅟГринуэлла ᅟи ᅟДжина ᅟПуарье, ᅟбыло ᅟнайдено ᅟподтверждение ᅟсуществования ᅟйети.[1]

Находкой ᅟбыли ᅟволосы, ᅟкоторые, ᅟкак ᅟпредполагалось, ᅟмогли ᅟпринадлежать ᅟтолько ᅟему. ᅟОднако, ᅟпозднее, ᅟв ᅟ1960 ᅟгоду ᅟЭдмунд ᅟХиллари ᅟполучил ᅟвозможность ᅟисследовать ᅟскальп ᅟеще ᅟраз. ᅟЕго ᅟвывод ᅟбыл ᅟоднозначным: ᅟ«находка» ᅟизготовлена ᅟиз ᅟшерсти ᅟантилопы. ᅟКак ᅟи ᅟследовало ᅟожидать, ᅟмногие ᅟученые ᅟне ᅟсогласились ᅟс ᅟтакой ᅟверсией, ᅟнаходя ᅟвсе ᅟновые ᅟи ᅟновые ᅟподтверждения ᅟраннее ᅟвыдвинутой ᅟтеории. ᅟКроме ᅟнайденного ᅟволосяного ᅟпокрова, ᅟпринадлежность ᅟкоторого ᅟдо ᅟсих ᅟпор ᅟостается ᅟспорным ᅟвопросом, ᅟиных ᅟдокументально ᅟзафиксированных ᅟдоказательств ᅟне ᅟсуществует. ᅟЗа ᅟисключением ᅟбесчисленных ᅟфотографий, ᅟследов ᅟног ᅟи ᅟрассказов ᅟочевидцев. ᅟФотографии ᅟзачастую ᅟочень ᅟплохого ᅟкачества, ᅟпоэтому ᅟони ᅟне ᅟпозволяют ᅟдостоверно ᅟопределить ᅟнастоящие ᅟэто ᅟкадры ᅟили ᅟподдельные. ᅟСледы ᅟног, ᅟкоторые, ᅟконечно, ᅟпохожи ᅟна ᅟчеловеческие, ᅟно ᅟшире ᅟи ᅟдлиннее, ᅟученые ᅟпричисляют ᅟк ᅟследам ᅟизвестных ᅟзверей, ᅟобитающих ᅟв ᅟзоне ᅟнаходки. ᅟИ ᅟдаже ᅟрассказы ᅟочевидцев, ᅟкоторые, ᅟпо ᅟих ᅟсловам, ᅟвстретили ᅟснежного ᅟчеловека, ᅟне ᅟпозволяют ᅟдоподлинно ᅟустановить ᅟфакт ᅟих ᅟсуществования.

Однако ᅟв ᅟ1967 ᅟгоду ᅟдвое ᅟмужчин ᅟсмогли ᅟснять ᅟснежного ᅟчеловека ᅟна ᅟвидео. ᅟИми ᅟбыли ᅟР. ᅟПаттерсон ᅟи ᅟБ. ᅟГимлин ᅟиз ᅟСеверной ᅟКалифорнии. ᅟБудучи ᅟпастухами, ᅟоднажды ᅟосенью ᅟна ᅟберегу ᅟреки ᅟони ᅟзаметили ᅟсущество, ᅟкоторое, ᅟпоняв, ᅟчто ᅟего ᅟобнаружили, ᅟтут ᅟже ᅟпустилось ᅟв ᅟбега. ᅟСхватив ᅟкамеру, ᅟРоджер ᅟПаттерсон ᅟпустился ᅟдогонять ᅟнеобычное ᅟсоздание, ᅟкоторое ᅟбыло ᅟпринято ᅟза ᅟйети. ᅟФильм ᅟвызвал ᅟнеподдельный ᅟинтерес ᅟу ᅟученых, ᅟкоторые ᅟдолгие ᅟгоды ᅟпытались ᅟдоказать ᅟили ᅟопровергнуть ᅟсуществование ᅟмифического ᅟсущества.

Ряд ᅟособенностей ᅟдоказывал, ᅟчто ᅟфильм ᅟне ᅟбыл ᅟподделкой. ᅟРазмеры ᅟтуловища ᅟи ᅟнеобычная ᅟпоходка ᅟуказывали ᅟна ᅟто, ᅟчто ᅟэто ᅟбыл ᅟне ᅟчеловек. ᅟНа ᅟвидео ᅟбыло ᅟотмечено ᅟчеткое ᅟизображение ᅟкорпуса ᅟи ᅟконечностей ᅟсущества, ᅟчто ᅟисключало ᅟсоздание ᅟспециального ᅟкостюма ᅟдля ᅟсъемок ᅟфильма. ᅟНекоторые ᅟособенности ᅟстроения ᅟтела ᅟпозволили ᅟученым ᅟсделать ᅟвыводы ᅟо ᅟсхожести ᅟособи ᅟс ᅟвидеокадров ᅟс ᅟдоисторическим ᅟпредком ᅟчеловека ᅟ— ᅟнеандертальцем ᅟ*(*прим. ᅟпоследние ᅟнеандертальцы ᅟжили ᅟоколо ᅟ40 ᅟтыс. ᅟлет ᅟназад*)*, ᅟно ᅟвесьма ᅟкрупных ᅟразмеров: ᅟрост ᅟдостигал ᅟ2,5 ᅟметров, ᅟа ᅟвес ᅟ– ᅟ200 ᅟкг.

После ᅟмногочисленных ᅟисследований ᅟфильм ᅟбыл ᅟпризнан ᅟподлинным. ᅟВ ᅟ2002 ᅟгоду ᅟпосле ᅟсмерти ᅟРэя ᅟУолесса, ᅟкоторый ᅟинициировал ᅟэту ᅟсъемку, ᅟего ᅟродственники ᅟи ᅟзнакомые ᅟсообщили, ᅟчто ᅟфильм ᅟполностью ᅟбыл ᅟинсценирован: ᅟчеловек ᅟв ᅟспециально ᅟсшитом ᅟкостюме ᅟизображал ᅟамериканского ᅟйети, ᅟа ᅟнеобычные ᅟследы ᅟбыли ᅟоставлены ᅟискусственными ᅟформами. ᅟНо ᅟдоказательств ᅟтого, ᅟчто ᅟфильм ᅟфальшивый, ᅟими ᅟне ᅟбыло ᅟпредоставлено. ᅟПозднее ᅟспециалисты ᅟпроводили ᅟэксперимент, ᅟв ᅟкотором ᅟподготовленный ᅟчеловек ᅟпытался ᅟповторить ᅟснятые ᅟкадры ᅟв ᅟкостюме. ᅟОни ᅟпришли ᅟк ᅟвыводу, ᅟчто ᅟв ᅟто ᅟвремя, ᅟкогда ᅟснимался ᅟфильм, ᅟневозможно ᅟбыло ᅟвыполнить ᅟтакую ᅟкачественную ᅟпостановку.[5]

Были ᅟи ᅟдругие ᅟвстречи ᅟс ᅟнеобычным ᅟсуществом, ᅟв ᅟбольшинстве ᅟслучаев ᅟв ᅟАмерике. ᅟНапример, ᅟв ᅟСеверной ᅟКаролине, ᅟТехасе ᅟи ᅟоколо ᅟштата ᅟМиссури, ᅟно ᅟдоказательств ᅟэтих ᅟвстреч, ᅟкроме ᅟустных ᅟрассказов ᅟлюдей, ᅟк ᅟсожалению, ᅟне ᅟсуществует. ᅟСовсем ᅟнедавно, ᅟв ᅟСША, ᅟмужчина ᅟопубликовал [видео](https://kriptozoo.ru/video-o-golove-bigfuta.html) с ᅟзамороженными ᅟчастями ᅟтела ᅟбигфута. ᅟКрасивая ᅟлегенда ᅟо ᅟпередающейся ᅟот ᅟотца ᅟк ᅟсыну ᅟ«семейной ᅟреликвии» ᅟомрачается ᅟуж ᅟслишком ᅟнеправдоподобным ᅟ«реквизитом». ᅟИнтересным ᅟи ᅟнеобычным ᅟподтверждением ᅟсуществования ᅟэтих ᅟособей ᅟстала ᅟженщина ᅟпо ᅟимени ᅟЗана, ᅟпроживавшая ᅟв ᅟАбхазии ᅟв ᅟ19 ᅟстолетии. ᅟОписание ᅟее ᅟвнешности ᅟсхоже ᅟс ᅟимеющимися ᅟописаниями ᅟбигфута: ᅟрыжая ᅟшерсть, ᅟкоторая ᅟпокрывала ᅟее ᅟтемную ᅟшкуру, ᅟа ᅟволосы ᅟна ᅟголове ᅟбыли ᅟдлиннее, ᅟчем ᅟна ᅟвсем ᅟтеле. ᅟЧленораздельной ᅟречью ᅟона ᅟне ᅟвладела, ᅟа ᅟиздавала ᅟтолько ᅟвыкрики ᅟи ᅟотдельные ᅟзвуки. ᅟЛицо ᅟбыло ᅟкрупным, ᅟскулы ᅟвыступали, ᅟа ᅟчелюсть ᅟсильно ᅟвыдавалась ᅟвперед, ᅟчто ᅟпридавало ᅟей ᅟсвирепый ᅟвид. ᅟЗана ᅟсмогла ᅟинтегрироваться ᅟв ᅟчеловеческое ᅟобщество ᅟи ᅟдаже ᅟродила ᅟнесколько ᅟдетей ᅟот ᅟместных ᅟмужчин. ᅟПозднее ᅟученые ᅟпровели ᅟисследования ᅟгенетического ᅟматериала ᅟпотомков ᅟЗаны. ᅟПо ᅟнекоторым ᅟданным, ᅟих ᅟпроисхождение ᅟберет ᅟначало ᅟв ᅟЗападной ᅟАфрике. ᅟПолученные ᅟрезультаты ᅟэкспертизы ᅟсвидетельствует ᅟо ᅟвозможности ᅟсуществования ᅟпопуляции ᅟв ᅟАбхазии ᅟво ᅟвремена ᅟжизни ᅟЗаны, ᅟа ᅟзначит, ᅟне ᅟисключается ᅟи ᅟв ᅟдругих ᅟрегионах. ᅟ

Одним ᅟиз ᅟэнтузиастов, ᅟкоторый ᅟхотел ᅟдоказать ᅟсуществование ᅟйети, ᅟбыл ᅟяпонский ᅟальпинист ᅟМакото ᅟНебука. ᅟОн ᅟохотился ᅟза ᅟснежным ᅟчеловеком ᅟ12 ᅟлет, ᅟисследуя ᅟГималаи. ᅟПосле ᅟстольких ᅟлет ᅟпреследования, ᅟон ᅟпришел ᅟк ᅟнеутешительному ᅟвыводу: ᅟлегендарным ᅟчеловекообразным ᅟсуществом ᅟоказался ᅟвсего ᅟлишь ᅟбурый ᅟгималайский ᅟмедведь. ᅟКнига ᅟс ᅟего ᅟисследованиями ᅟописывает ᅟнекоторые ᅟинтересные ᅟфакты. ᅟОказывается, ᅟслово ᅟ«йети» ᅟесть ᅟне ᅟчто ᅟиное, ᅟкак ᅟискаженное ᅟслово ᅟ«мети», ᅟчто ᅟозначает ᅟ«медведь» ᅟна ᅟместном ᅟдиалекте. ᅟТибетские ᅟкланы ᅟсчитали ᅟмедведя ᅟсверхъестественным ᅟсозданием, ᅟкоторое ᅟобладало ᅟмогуществом. ᅟВозможно, ᅟэти ᅟпонятия ᅟсовместились, ᅟа ᅟмиф ᅟо ᅟснежном ᅟчеловеке ᅟраспространился ᅟповсеместно.

Многие ᅟученые ᅟпо ᅟвсему ᅟмиру ᅟпроводили ᅟмногочисленные ᅟисследования. ᅟСССР ᅟне ᅟстал ᅟисключением. ᅟВ ᅟкомиссии ᅟпо ᅟизучению ᅟснежного ᅟчеловека ᅟработали ᅟгеологи, ᅟантропологи ᅟи ᅟботаники. ᅟВ ᅟрезультате ᅟих ᅟработы ᅟбыла ᅟвыдвинута ᅟтеория, ᅟкоторая ᅟгласит ᅟо ᅟтом, ᅟчто ᅟснежный ᅟчеловек ᅟ– ᅟэто ᅟдеградировавшая ᅟветвь ᅟнеандертальцев. ᅟОднако ᅟзатем ᅟработа ᅟкомиссии ᅟбыла ᅟпрекращена, ᅟи ᅟтолько ᅟнекоторые ᅟэнтузиасты ᅟпродолжали ᅟработу ᅟнад ᅟисследованиями. ᅟГенетические ᅟисследования ᅟимеющихся ᅟобразцов ᅟотрицают ᅟсуществование ᅟйети. ᅟПрофессор ᅟОксфордского ᅟУниверситета, ᅟпроведя ᅟанализ ᅟволос, ᅟдоказал, ᅟчто ᅟони ᅟпринадлежали ᅟполярному ᅟмедведю, ᅟкоторый ᅟсуществовал ᅟнесколько ᅟтысяч ᅟлет ᅟназад.[2]

В ᅟнастоящее ᅟвремя ᅟдискуссии ᅟне ᅟутихают. ᅟВопрос ᅟо ᅟсуществовании ᅟеще ᅟодной ᅟзагадки ᅟприроды ᅟостается ᅟоткрытым, ᅟи ᅟобщество ᅟкриптозолоогов ᅟдо ᅟсих ᅟпор ᅟпытается ᅟнайти ᅟдоказательства. ᅟВсе ᅟимеющиеся ᅟфакты ᅟна ᅟсегодняшний ᅟдень ᅟне ᅟдают ᅟстопроцентной ᅟуверенности ᅟв ᅟреальности ᅟэтого ᅟсущества, ᅟхотя ᅟнекоторым ᅟлюдям ᅟочень ᅟхочется ᅟв ᅟэто ᅟверить. ᅟОчевидно, ᅟчто ᅟтолько ᅟфильм, ᅟснятый ᅟв ᅟСеверной ᅟКалифорнии, ᅟможет ᅟсчитаться ᅟдоказательством ᅟсуществования ᅟизучаемого ᅟобъекта. ᅟНекоторые ᅟлюди ᅟсклоны ᅟверить, ᅟчто ᅟснежный ᅟчеловек ᅟимеет ᅟинопланетное ᅟпроисхождение. ᅟПоэтому ᅟего ᅟтак ᅟтрудно ᅟобнаружить, ᅟа ᅟвсе ᅟгенетические ᅟи ᅟантропологические ᅟанализы ᅟприводят ᅟученых ᅟк ᅟневерным ᅟрезультатам. ᅟКто-то ᅟуверен, ᅟчто ᅟнаука ᅟзамалчивает ᅟфакт ᅟих ᅟсуществования ᅟи ᅟобнародует ᅟложные ᅟисследования, ᅟведь ᅟимеется ᅟстолько ᅟочевидцев. ᅟНо ᅟвопросы ᅟс ᅟкаждым ᅟднем ᅟтолько ᅟмножатся, ᅟа ᅟответы ᅟнаходятся ᅟкрайне ᅟредко. ᅟИ ᅟхотя ᅟмногие ᅟверят ᅟв ᅟсуществование ᅟснежного ᅟчеловека, ᅟнаука ᅟдо ᅟсих ᅟпор ᅟотрицает ᅟэтот ᅟфакт.

**2.3** ᅟ**Мегалодон**

Неизведанные ᅟуголки ᅟнашей ᅟпланеты ᅟ— ᅟгоры, ᅟлеса, ᅟморя ᅟи ᅟокеаны ᅟ— ᅟдо ᅟсих ᅟпор ᅟскрывают ᅟогромное ᅟчисло ᅟзагадочных ᅟобитателей. ᅟСложно ᅟпредставить, ᅟкакие ᅟсущества ᅟжили ᅟзадолго ᅟдо ᅟнастоящего ᅟвремени, ᅟно, ᅟк ᅟсчастью, ᅟмногочисленные ᅟнаходки ᅟпозволяют ᅟэто ᅟсделать. ᅟОкеан ᅟ– ᅟнаименее ᅟизученная ᅟчасть ᅟЗемли. ᅟПод ᅟтолщей ᅟводы ᅟмогут ᅟскрываться ᅟневедомые ᅟзвери. ᅟОдним ᅟиз ᅟтаких ᅟживотных ᅟстал ᅟмегалодон. ᅟОн ᅟсчитается ᅟсамой ᅟбольшой ᅟакулой, ᅟизвестной ᅟнауке ᅟв ᅟнастоящий ᅟмомент.

Первой ᅟнаходкой, ᅟподтвердившей ᅟсуществование, ᅟстали ᅟзубы. ᅟПравда, ᅟсначала ᅟсчиталось, ᅟчто ᅟэто ᅟокаменевшие ᅟязыки ᅟзмей ᅟили ᅟдраконов. ᅟТолько ᅟв ᅟ1667 ᅟгоду ᅟН. ᅟСтенсен ᅟиз ᅟДании ᅟпредположил, ᅟчто ᅟэто ᅟзубы ᅟименно ᅟакулы. ᅟ1835 ᅟгод ᅟстал ᅟизвестен ᅟтем, ᅟчто ᅟЛьюис ᅟАгассис, ᅟшвейцарский ᅟестествоиспытатель, ᅟнаписав ᅟработу ᅟпро ᅟископаемых ᅟрыб, ᅟдал ᅟнаучное ᅟназвание ᅟдревней ᅟакуле ᅟ— ᅟCarcharodon ᅟmegalodon. ᅟК ᅟсожалению, ᅟполного ᅟскелета ᅟмегалодона ᅟнайдено ᅟне ᅟбыло. ᅟКак ᅟи ᅟу ᅟвсех ᅟакул, ᅟон ᅟсостоял ᅟиз ᅟхрящей, ᅟпоэтому ᅟне ᅟсохранился. ᅟОбнаруживались ᅟисключительно ᅟокаменевшие ᅟзубы ᅟи ᅟпозвонки. ᅟВозраст ᅟостанков ᅟсоставляет ᅟ2,8 ᅟ– ᅟ2,5 ᅟмлн ᅟлет. ᅟПолучается, ᅟэти ᅟакулы ᅟсуществовали ᅟв ᅟраннем ᅟмиоцене ᅟ– ᅟпозднем ᅟплиоцене.

Необычные ᅟнаходки:

1. *Зубы*. Наиболее ᅟчасто ᅟвстречающимися ᅟнаходками ᅟостанков ᅟмегалодона ᅟявляются ᅟзубы. ᅟТолько ᅟбелая ᅟакула, ᅟныне ᅟживущая, ᅟимеет ᅟсхожие ᅟпо ᅟстроению. ᅟНо ᅟзубы ᅟдревней ᅟакулы ᅟбыли ᅟгораздо ᅟбольше ᅟ– ᅟв ᅟ2-3 ᅟраза ᅟминимум, ᅟмощнее, ᅟпрочнее ᅟи ᅟимели ᅟравномерные ᅟзазубрины. ᅟФорма ᅟзубов ᅟтреугольная, ᅟили ᅟV-образная. ᅟПо ᅟдиагонали ᅟразмер ᅟдостигал ᅟ18-19 ᅟсм. По ᅟвсему ᅟмиру ᅟнаходились ᅟостанки ᅟгигантской ᅟрыбы: ᅟЕвропа, ᅟАфрика, ᅟСеверная ᅟи ᅟЮжная ᅟАмерика, ᅟКуба, ᅟЯмайка, ᅟЯпония, ᅟИндия ᅟи ᅟдаже ᅟв ᅟрайоне ᅟМарианской ᅟвпадины. ᅟНаибольший ᅟзуб ᅟбыл ᅟобнаружен ᅟв ᅟПеру ᅟ– ᅟ19 ᅟсм, ᅟа ᅟв ᅟЮжной ᅟКаролине ᅟ– ᅟ18,4 ᅟсм.
2. *Позвонки*.Помимо ᅟзубов ᅟисследователи ᅟпо ᅟвсему ᅟмиру ᅟнаходили ᅟпозвонки ᅟмегалодона. ᅟВ ᅟ1926 ᅟгоду ᅟв ᅟБельгии, ᅟрядом ᅟс ᅟАнтверпеном ᅟобнаружили ᅟфрагмент, ᅟсостоящий ᅟиз ᅟ150 ᅟпозвонков, ᅟдиаметр ᅟкоторых ᅟсоставлял ᅟдо ᅟ15,5 ᅟсм. ᅟВ ᅟ1983 ᅟгоду ᅟв ᅟДании ᅟ– ᅟ20 ᅟпозвонков ᅟот ᅟ10 ᅟдо ᅟ23 ᅟсм. ᅟВ ᅟ2006 ᅟгоду ᅟв ᅟПеру ᅟбыл ᅟнайден ᅟпозвоночный ᅟстолб ᅟс ᅟмаксимально ᅟбольшими ᅟпозвонками ᅟ– ᅟдо ᅟ23 ᅟсм ᅟв ᅟдиаметре. ᅟПолноценных ᅟостанков, ᅟкроме ᅟзубов ᅟи ᅟпозвонков, ᅟнайдено ᅟне ᅟбыло, ᅟпоэтому ᅟдля ᅟоценки ᅟразмеров ᅟмегалодона ᅟученые ᅟвынуждены ᅟприбегать ᅟк ᅟреконструкциям, ᅟсравнивая ᅟего ᅟс ᅟбольшой ᅟбелой ᅟакулой.[6]

В ᅟ1989 ᅟгоду ᅟяпонские ᅟученые ᅟописали ᅟсохранившиеся ᅟостанки, ᅟимеющие ᅟпочти ᅟполный ᅟнабор ᅟзубов. ᅟМегалодон ᅟимел ᅟочень ᅟкрепкие ᅟзубы, ᅟобщее ᅟчисло ᅟкоторых ᅟдостигало ᅟ276 ᅟштук. ᅟРасполагались ᅟони ᅟв ᅟ5 ᅟрядов. ᅟПалеонтологи ᅟсчитают, ᅟчто ᅟдлина ᅟчелюсти ᅟсамых ᅟкрупных ᅟособей ᅟдоходила ᅟдо ᅟ2 ᅟметров. ᅟНесмотря ᅟна ᅟогромную ᅟвеличину, ᅟзубы ᅟбыли ᅟвесьма ᅟтонкими ᅟи ᅟимели ᅟмелкую ᅟрежущую ᅟкромку. ᅟКорни ᅟзубов ᅟбыли ᅟмощными ᅟотносительно ᅟобщей ᅟвысоты ᅟзуба. ᅟБлагодаря ᅟэтим ᅟзубам ᅟмегалодон ᅟбыл ᅟспособен ᅟвскрывать ᅟгрудную ᅟклетку ᅟили ᅟпрокусывать ᅟпозвонки ᅟкрупных ᅟживотных, ᅟне ᅟломаясь, ᅟдаже ᅟесли ᅟврезаются ᅟв ᅟкости.

С. ᅟУро ᅟс ᅟкомандой ᅟученых ᅟв ᅟ2008 ᅟгоду ᅟпровел ᅟэксперимент, ᅟцелью ᅟкоторого ᅟбыло ᅟопределить ᅟсилу ᅟукуса ᅟмегалодона. ᅟИсходя ᅟиз ᅟрезультатов, ᅟона ᅟдостигала ᅟот ᅟ108,5 ᅟдо ᅟ182 ᅟкН. ᅟЭти ᅟпоказатели ᅟгораздо ᅟвыше, ᅟчем ᅟсила ᅟукуса ᅟу ᅟдунклеостея ᅟ– ᅟ7,4 ᅟкН, ᅟбелой ᅟакулы ᅟ– ᅟ18,2 ᅟкН. ᅟСамые ᅟблизкие ᅟпоказатели ᅟу ᅟдейнозуха ᅟ– ᅟ103 ᅟкН, ᅟтираннозавра ᅟ– ᅟ156 ᅟкН, ᅟплиозавра ᅟФунке ᅟ– ᅟ150 ᅟкН. ᅟИсследования ᅟученых ᅟи ᅟпопытки ᅟреконструкции ᅟтела ᅟмегалодона ᅟпозволили ᅟнаучному ᅟсообществу ᅟопределить ᅟсхему ᅟстроения ᅟскелета. ᅟВсе ᅟпоказатели ᅟописываются ᅟв ᅟсравнении ᅟс ᅟбольшой ᅟбелой ᅟакулой: ᅟчереп ᅟбыл ᅟхрящевым, ᅟно ᅟгораздо ᅟболее ᅟтолстым ᅟи ᅟпрочным; ᅟплавники ᅟ– ᅟмассивные ᅟи ᅟтолстые ᅟдля ᅟпередвижения ᅟи ᅟуправления ᅟгигантским ᅟтелом; ᅟчисло ᅟпозвонков ᅟпревышало ᅟколичество ᅟу ᅟостальных ᅟэкземпляров. ᅟНа ᅟоснове ᅟвсех ᅟполученных ᅟданных ᅟГоттфрид ᅟсмог ᅟреконструировать ᅟполный ᅟскелет ᅟмегалодона: ᅟвышло ᅟ11,5 ᅟметров ᅟв ᅟдлину.

Получается, ᅟмегалодон ᅟ– ᅟнаиболее ᅟкрупная ᅟиз ᅟвсех ᅟсуществовавших ᅟрыб. ᅟНо ᅟтакие ᅟкрупные ᅟразмеры ᅟтуловища ᅟдавали ᅟопределенные ᅟнеудобства ᅟдоисторической ᅟакуле, ᅟа ᅟименно:

1. Газообмен;
2. Минимальная ᅟвыносливость;
3. Медленный ᅟметаболизм;
4. Недостаточно ᅟактивный ᅟобраз ᅟжизни.

Принято ᅟсчитать, ᅟчто ᅟакулы ᅟ– ᅟхищники, ᅟпитающиеся ᅟмелкими ᅟживотными. ᅟНо ᅟмегалодон ᅟиз-за ᅟсвоих ᅟогромных ᅟразмеров, ᅟмощных ᅟчелюстей ᅟи ᅟзубов ᅟпредпочитал ᅟдобычу ᅟпокрупнее. ᅟНайденные ᅟостанки ᅟговорят ᅟо ᅟтом, ᅟчто ᅟон ᅟпитался ᅟкитообразными ᅟ– ᅟкашалотами, ᅟгренландскими ᅟкитами, ᅟцетотериями, ᅟдельфинами, ᅟморскими ᅟсвиньями, ᅟсиренами, ᅟморскими ᅟчерепахами. ᅟБольшое ᅟколичество ᅟкостей ᅟкитов, ᅟобнаруженных ᅟна ᅟсегодняшний ᅟдень, ᅟимеют ᅟчеткие ᅟследы ᅟглубоких ᅟцарапин, ᅟсловно ᅟот ᅟбольших ᅟзубов.

Ученые ᅟуверены, ᅟчто ᅟэто ᅟследы ᅟзубов ᅟмегалодона. ᅟБолее ᅟтого ᅟрядом ᅟс ᅟтакими ᅟостанками, ᅟкак ᅟправило, ᅟнаходились ᅟсами ᅟзубы. ᅟВсе ᅟакулы ᅟна ᅟохоте ᅟиспользуют ᅟсложную ᅟстратегию. ᅟНо ᅟмегалодон ᅟстал ᅟисключением ᅟв ᅟэтом: ᅟиз-за ᅟразмеров ᅟтела ᅟон ᅟне ᅟмог ᅟразвивать ᅟвысокую ᅟскорость, ᅟимел ᅟограниченный ᅟзапас ᅟвыносливости. ᅟСкорее ᅟвсего, ᅟохотился, ᅟиспользуя ᅟисключительно ᅟзасады, ᅟвыжидая ᅟприближение ᅟдобычи. ᅟЕсть ᅟверсии, ᅟчто ᅟон ᅟмог ᅟидти ᅟна ᅟтаран, ᅟзатем ᅟубивал ᅟи ᅟсъедал ᅟжертву. ᅟБ. ᅟКент ᅟсчитает, ᅟчто, ᅟимея ᅟтакие ᅟогромные ᅟзубы, ᅟдревняя ᅟрыба ᅟпыталась ᅟломать ᅟкости, ᅟчтобы ᅟповредить ᅟжизненно ᅟважные ᅟорганы ᅟв ᅟгрудной ᅟклетке.

Акула ᅟмегалодон ᅟвымерла ᅟ3 ᅟмлн ᅟлет ᅟназад. ᅟСуществует ᅟнесколько ᅟпричин.

1. По ᅟмнению ᅟученых, ᅟпричина ᅟисчезновения ᅟэтих ᅟкрупных ᅟхищников ᅟ– конкуренция ᅟс ᅟдругими ᅟживотными ᅟво ᅟвремя ᅟнехватки ᅟпищи.
2. Глобальное ᅟизменение ᅟклимата. ᅟОсновной ᅟпищей ᅟих ᅟбыли ᅟмелкие ᅟкитообразные, ᅟкоторые ᅟнаселяли ᅟтеплое ᅟмелководье ᅟшельфовых ᅟморей. ᅟВозможно, ᅟогромная ᅟрыба ᅟпроживала ᅟпримерно ᅟтам ᅟже. ᅟВ ᅟмомент ᅟпохолодания ᅟв ᅟплиоцене ᅟледники ᅟсковали ᅟводу, ᅟзаставляя ᅟисчезнуть ᅟшельфовые ᅟморя. ᅟВода ᅟв ᅟокеанах ᅟстала ᅟхолоднее, ᅟчто ᅟотразилось ᅟи ᅟна ᅟмегалодонах, ᅟи ᅟна ᅟих ᅟдобыче.
3. Возникновение ᅟзубатых ᅟкитов – ᅟпредков ᅟсовременных ᅟкасаток. ᅟОни ᅟобладали ᅟболее ᅟразвитым ᅟмозгом ᅟи ᅟвели ᅟстайный ᅟобраз ᅟжизни. ᅟИз-за ᅟогромных ᅟразмеров ᅟмегалодоны ᅟне ᅟмогли ᅟманевренно ᅟплавать, ᅟпоэтому, ᅟскорее ᅟвсего, ᅟподвергались ᅟнападкам ᅟкасаток.[4]

Некоторые ᅟученые ᅟубеждены, ᅟчто ᅟон ᅟживет ᅟпо ᅟсей ᅟдень. ᅟВ ᅟпользу ᅟданного ᅟфакта ᅟони ᅟприводят ᅟсовершенно ᅟнемыслимые ᅟаргументы, ᅟкоторые ᅟне ᅟвыдерживают ᅟникакой ᅟкритики. ᅟВо-первых, ᅟговорят ᅟони, ᅟисследовано ᅟвсего ᅟлишь ᅟ5% ᅟмирового ᅟокеана. ᅟВозможно, ᅟдревние ᅟакулы ᅟмогут ᅟскрываться ᅟв ᅟнеисследованных ᅟчастях. ᅟВо-вторых, ᅟсуществуют ᅟнесколько ᅟснимков, ᅟна ᅟкоторых ᅟзапечатлены ᅟфрагменты ᅟтела ᅟмегалодона. ᅟ ᅟИ ᅟна ᅟданный ᅟмомент ᅟпоступают ᅟновые ᅟсведения, ᅟкоторые ᅟзаставляют ᅟнас ᅟзадуматься ᅟо ᅟсуществовании ᅟэтого ᅟкриптида

С ᅟкаждым ᅟгодом ᅟ«копилочка» ᅟскудной ᅟи ᅟотчасти ᅟзакрытой ᅟинформации ᅟо ᅟМегалодоне ᅟпополняется ᅟи ᅟновыми ᅟоткрытиями ᅟв ᅟизучении ᅟего ᅟбиологии, ᅟи ᅟновыми ᅟфактами ᅟего ᅟобнаружения ᅟв ᅟМировом ᅟокеане. ᅟЧасть ᅟиз ᅟтаких ᅟэпизодов ᅟотфильтровывается ᅟна ᅟстадиях ᅟпроверки ᅟинформации, ᅟчасть ᅟостаётся ᅟнедоступной ᅟ(в ᅟсилу ᅟразных ᅟпричин, ᅟмы ᅟрассмотрим ᅟэто ᅟподробнее), ᅟа ᅟчасть ᅟтаки ᅟпросачивается ᅟв ᅟобщественность. ᅟИными ᅟсловами, ᅟмы ᅟможем ᅟраспоряжаться ᅟлишь ᅟтретьей ᅟчастью ᅟданных, ᅟкоторые ᅟне ᅟотвергают ᅟни ᅟсами ᅟучёные, ᅟни ᅟпростой ᅟздравый ᅟсмысл.

Летом ᅟ2014 ᅟгода ᅟнесколько ᅟорбитальных ᅟкомплексов ᅟряда ᅟстран ᅟ(что ᅟповышает ᅟшансы ᅟправдивости ᅟинформации) ᅟзасекли ᅟкрупные ᅟподводные ᅟобъекты ᅟна ᅟнебольших ᅟглубинах ᅟв ᅟрайоне ᅟтихоокеанского ᅟострова ᅟПапуа-Новая ᅟГвинея. ᅟЭти ᅟобъекты:

1. не ᅟобладали ᅟгабаритами ᅟи ᅟформами, ᅟсоответствующими ᅟтем ᅟили ᅟиным ᅟподводным/надводным ᅟвоенным ᅟсредствам;
2. проявляли ᅟнебольшую ᅟактивность, ᅟиногда ᅟполностью ᅟскрывались ᅟв ᅟокеанских ᅟглубинах;
3. являлись ᅟкрупными ᅟдля ᅟобычных ᅟбиологических ᅟформ;
4. длительное ᅟвремя ᅟмогли ᅟтаиться ᅟна ᅟглубинах, ᅟчто ᅟотрицает ᅟих ᅟаналогию ᅟс ᅟкитами.[2]

Мнения ᅟучёных ᅟпо ᅟэтому ᅟповоду ᅟтождественны: ᅟэти ᅟнеобычные ᅟобъекты ᅟпо ᅟформу ᅟтела ᅟи ᅟманере ᅟповедения ᅟ– ᅟакулы, ᅟно ᅟочень ᅟбольшие ᅟакулы. ᅟНи ᅟодна ᅟособь [большой белой акулы ещё не достигала длины](http://laguna-akul.ru/akulinfo/stati-pro-beluyu-akulu/samaja-bolshaja-belaja-akula.html) свыше ᅟ16 ᅟметров. ᅟА ᅟименно ᅟтакие ᅟ«размерные» ᅟданные ᅟзафиксировали ᅟприборы ᅟиз ᅟкосмоса. ᅟК ᅟтому ᅟже ᅟместо ᅟобнаружения ᅟэтих ᅟ«сверх-акул» ᅟнепосредственно ᅟблизко ᅟк [Марианской впадине](http://laguna-akul.ru/project_megalodon/1-sekret-pitanija-megalodona-v-marianskoi-vpadine.html) – ᅟместу ᅟпредполагаемой ᅟзагадочной ᅟ«прописке» ᅟМегалодона. ᅟСхожую ᅟинформацию ᅟтранслировали ᅟрадары ᅟподводных ᅟлодок ᅟнашей ᅟстраны, ᅟЯпонии ᅟи ᅟКитая. ᅟНо ᅟобъект ᅟбыл ᅟ«отслежен» ᅟсистемами ᅟзвуколокации ᅟуже ᅟдальше ᅟот ᅟострова ᅟПапуа, ᅟа ᅟименно ᅟв ᅟакватории ᅟФилиппин. ᅟВоенные ᅟморяки ᅟзаметили, ᅟправда, ᅟчто ᅟтаинственный ᅟнезнакомец ᅟявно ᅟ«уходил» ᅟот ᅟобщения ᅟс ᅟними, ᅟтакже ᅟпредпринимая ᅟпопытки ᅟпогружения ᅟна ᅟочень ᅟбольшие ᅟглубины.

Данные ᅟо ᅟего ᅟпараметрических ᅟданных ᅟсовпадали ᅟс ᅟинформацией ᅟспутников, ᅟхарактер ᅟдвижения ᅟсоответствовал ᅟ«поведению» ᅟживого ᅟсущества, ᅟне ᅟмашины, ᅟа ᅟреакция ᅟна ᅟсигналы ᅟот ᅟподводных ᅟлодок ᅟтакже ᅟотличалась ᅟнепредсказуемостью ᅟживой ᅟбиологии. ᅟКомментарии ᅟэкспертов ᅟпо ᅟподводным ᅟслучаям ᅟвстречи ᅟсубмарин ᅟи ᅟобнаруженного ᅟобъекта, ᅟсхожего ᅟс ᅟживым ᅟМегалодоном, ᅟследующие: ᅟразмеры ᅟи ᅟформы ᅟ– ᅟвполне ᅟподходят ᅟпод ᅟданные ᅟбольшой ᅟакулы. ᅟНеагрессивность ᅟже ᅟобъекта ᅟможет ᅟобъясняться ᅟрядом ᅟпричин, ᅟсреди ᅟкоторых ᅟосновной ᅟназывают ᅟосторожность ᅟхищника.

Да, ᅟвполне ᅟдопустимо, ᅟчто ᅟМегалодон ᅟостался ᅟжив ᅟсегодня, ᅟв ᅟтом ᅟчисле ᅟи ᅟблагодаря ᅟтакому ᅟновому ᅟдля ᅟсебя ᅟкачеству ᅟкак ᅟосторожность, ᅟ- ᅟговорит ᅟМакс ᅟБрют ᅟиз ᅟУниверситета ᅟФлориды. ᅟ– ᅟТакой ᅟкрупный ᅟхищник ᅟсегодня ᅟдолжен ᅟтаиться ᅟ«от ᅟлишних ᅟглаз» ᅟне ᅟпотому, ᅟчто ᅟон ᅟослаб ᅟили ᅟне ᅟголоден, ᅟа ᅟпотому, ᅟчто ᅟэто ᅟновый ᅟвиток ᅟего ᅟэволюции.[3]

Природа ᅟМегалодона, ᅟбезусловно, ᅟтрансформируется ᅟпод ᅟсовременные ᅟусловия ᅟжизни ᅟокеана. ᅟТут ᅟсрабатывает ᅟвсё ᅟтот ᅟже ᅟинстинкт ᅟсамосохранения.

Мог ᅟли ᅟбыть ᅟжив ᅟМегалодон, ᅟесли ᅟбы ᅟон ᅟоставался ᅟна ᅟпрежнем ᅟуровне ᅟадаптационных ᅟвозможностей? ᅟНет, ᅟконечно, ᅟнет. ᅟЯ ᅟне ᅟудивлюсь, ᅟчто ᅟесли ᅟэтот ᅟсуперхищник ᅟбудет ᅟкогда-либо ᅟпойман, ᅟто ᅟв ᅟего ᅟчерепной ᅟкоробке ᅟмы ᅟнайдём ᅟуже ᅟсовсем ᅟне ᅟте ᅟмозги ᅟего ᅟдавнего ᅟдревнего ᅟсородича.

Вы ᅟже ᅟпонимаете, ᅟвыживает ᅟсильнейший, ᅟв ᅟтом ᅟчисле, ᅟесли ᅟв ᅟего ᅟсиле ᅟприсутствует ᅟи ᅟрацио.

Разумеется, ᅟосторожность ᅟМегалодона ᅟне ᅟотрицает ᅟего ᅟхищническое ᅟповедение. ᅟПросто ᅟагрессия ᅟэтого ᅟмонстра ᅟстала ᅟболее-менее ᅟцеленаправленной. ᅟМы ᅟуже ᅟзнаем, ᅟсколько ᅟэнергии ᅟотнимает ᅟу ᅟакулы ᅟлюбая ᅟатака, ᅟпричём, ᅟи ᅟне ᅟвсе ᅟони ᅟв ᅟбольшинстве ᅟслучаев ᅟстановятся ᅟрезультативными.

Вполне ᅟочевидно, ᅟчто ᅟи [охота Мегалодона](http://laguna-akul.ru/akulinfo/akula-protiv-vseh/ohota-megalodona-i-ego-zhertvy.html) - ᅟэто ᅟтоже ᅟ«хлопотное» ᅟдело. ᅟКак ᅟрассчитали ᅟучёные, ᅟживому ᅟмонстру ᅟнеобходимо ᅟдо ᅟ1,2 ᅟтыс. ᅟкг ᅟпропитания.

Убить ᅟтакое ᅟколичество ᅟживого ᅟвеса ᅟ– ᅟявно ᅟнепросто, ᅟтем ᅟболее, ᅟв ᅟобеднённом ᅟбиоценозе ᅟсовременного ᅟокеана.

а ᅟ2014-2016 ᅟгоды ᅟзафиксировано ᅟ6 ᅟслучаев, ᅟсхожих ᅟпо ᅟразвитию ᅟсобытий ᅟи ᅟпоследствиям, ᅟи ᅟдемонстрирующих ᅟфакты ᅟнападения ᅟкрупного ᅟвида ᅟакул [на суда и катера рыбаков.](http://laguna-akul.ru/akulinfo/udivitelnoe/akuly-napadayut-na-suda.html)

Общим ᅟв ᅟэтих ᅟкартинах ᅟбыло:

1. Близость ᅟакваторий ᅟ– ᅟвсе ᅟшесть ᅟэпизодов ᅟслучились ᅟв ᅟТихом ᅟокеане, ᅟв ᅟзападной ᅟи ᅟюжной ᅟего ᅟчастях ᅟна ᅟбольших ᅟглубинах.
2. Пострадал ᅟкорпус ᅟплавательного ᅟсредства ᅟ– ᅟкрупные ᅟрасщелины ᅟв ᅟднище ᅟили ᅟогромные ᅟпробоины ᅟбоковых ᅟчастей.
3. Нападения ᅟпроисходили ᅟлибо ᅟкогда ᅟкатер ᅟили ᅟкорабль ᅟснимал ᅟснасти ᅟс ᅟуловом, ᅟлибо ᅟкогда ᅟих ᅟставил ᅟв ᅟопределённых ᅟточках.
4. Во ᅟвсех ᅟслучаях ᅟатака ᅟсопровождалась ᅟпоявлением ᅟнад ᅟводой ᅟбольшого ᅟакульего ᅟплавника, ᅟсильнейшим ᅟводовозмущением, ᅟа ᅟв ᅟдвух ᅟслучаях ᅟи ᅟгибелью ᅟчленов ᅟэкипажа.

В ᅟодном ᅟслучае, ᅟа ᅟименно ᅟэпизод ᅟот ᅟ15 ᅟавгуста ᅟ2014 ᅟгода ᅟв ᅟакватории ᅟИндонезии, ᅟрыболовецкая ᅟшхуна ᅟместной ᅟприписки ᅟбыла ᅟпочти ᅟнасквозь ᅟпротаранена ᅟподводным ᅟобъектом. ᅟТогда ᅟже ᅟи ᅟпогибли ᅟ4 ᅟчеловека ᅟиз ᅟкоманды.

Учёные, ᅟисследовавшие ᅟхарактер ᅟи ᅟследы ᅟэтих ᅟпробоин ᅟи ᅟзубов, ᅟтоже ᅟбыли ᅟединодушны ᅟв ᅟвыводах ᅟ– ᅟони ᅟпринадлежат ᅟакуле, ᅟхищнику ᅟвесьма ᅟкрупных ᅟгабаритов ᅟи ᅟочень ᅟбольшого ᅟвеса ᅟ(сила ᅟудара ᅟпревышала ᅟ17 ᅟтонн).

Впрочем, ᅟк ᅟоднозначному ᅟвыводу ᅟо ᅟтом, ᅟчто ᅟэто ᅟМегалодон ᅟ- ᅟучёное ᅟсообщество ᅟсклонили ᅟдаже ᅟне ᅟэти ᅟфакты. ᅟБыло ᅟобнаружено ᅟещё ᅟодно ᅟдоказательство, ᅟотметающее ᅟвсякие ᅟсомнения, ᅟжив ᅟли ᅟМегалодон ᅟили ᅟмёртв ᅟуже ᅟтысячелетия.[7]

Важное ᅟприродное ᅟдоказательство ᅟсуществования ᅟМегалодона

Обнародовать ᅟэту ᅟоднозначную ᅟприродную ᅟ«аргументацию» ᅟв ᅟпользу ᅟживого ᅟМегалодона ᅟпомогли ᅟи ᅟслучаи ᅟгибели ᅟкрупных ᅟкитов ᅟкак ᅟв ᅟТихом, ᅟтак ᅟи ᅟАтлантическом ᅟокеанах. ᅟВоенные ᅟи ᅟпромышленные ᅟморяки ᅟнесколько ᅟраз ᅟв ᅟэтом ᅟгоду ᅟнатыкались ᅟна ᅟтела ᅟпогибших ᅟкитов, ᅟвозле ᅟкоторых ᅟкружили ᅟакулы. ᅟВ ᅟдвух ᅟслучаях ᅟситуации ᅟпозволили ᅟчастично ᅟизучить ᅟэти ᅟтуши ᅟна ᅟпредмет ᅟпричины ᅟсмерти. ᅟИ ᅟв ᅟэтих ᅟдвух ᅟэпизодах ᅟбыли ᅟоткрыты ᅟпотрясающие ᅟвоображение ᅟданные ᅟ– ᅟоба ᅟживотных ᅟскончались ᅟот ᅟукусов ᅟогромными ᅟчелюстями.

Формы ᅟэтого ᅟукуса ᅟбыли ᅟаналогичны [акульему строению челюсти](http://laguna-akul.ru/akulinfo/biologija-akul/stroenie-chelyustei-akuly-zuby-i-chelyusti-akul.html), ᅟлишь ᅟс ᅟнебольшим ᅟотличием. ᅟВерхний ᅟтретий ᅟзуб ᅟ– ᅟэто ᅟбыл ᅟзуб ᅟне ᅟгигантской ᅟбелой ᅟакулы. ᅟОн ᅟпринадлежал ᅟсчитавшейся ᅟвымершей ᅟакуле ᅟМегалодон!

Уже ᅟнесколько ᅟлет ᅟназад ᅟучёными ᅟСША ᅟбыла ᅟпредпринята ᅟвторая ᅟпопытка ᅟреконструкции ᅟчелюстей ᅟэтой ᅟсупер-акулы. ᅟПервая ᅟбыла ᅟреализована ᅟв ᅟначале ᅟпрошлого ᅟвека ᅟи ᅟс ᅟтех ᅟпор ᅟнесколько ᅟраз ᅟдоказывала ᅟсвою ᅟ«несостоятельность».

В ᅟэтот ᅟраз ᅟвся ᅟчелюсть ᅟМегалодона ᅟбыла ᅟсоставлена ᅟиз ᅟнастоящих ᅟзубов, ᅟкоторые ᅟбыли ᅟнайдены ᅟпо ᅟвсему ᅟмиру. ᅟИ ᅟименно ᅟтретий ᅟверхний ᅟзуб ᅟего ᅟчелюсти ᅟи ᅟбыл ᅟтем ᅟсамым ᅟ«главным ᅟзвеном». ᅟУ ᅟбелой ᅟакулы ᅟон ᅟрасположен ᅟпод ᅟуглом, ᅟа ᅟвот ᅟу ᅟМегалодона ᅟ– ᅟон ᅟнаходится ᅟпод ᅟпрямым ᅟуглом, ᅟэто ᅟи ᅟпридает ᅟоблику ᅟзнаменитого ᅟхищника ᅟиной ᅟвид. ᅟУчёные ᅟдолго ᅟскладывали ᅟэтот ᅟ«пазл» [челюстей древнейшей акулы](http://laguna-akul.ru/akulinfo/paleontologija/dragocennye-zuby-drevnih-akul.html), ᅟи ᅟтеперь ᅟэтот ᅟзуб ᅟ– ᅟи ᅟесть ᅟто ᅟсамое ᅟвеское ᅟдоказательство, ᅟчто ᅟМегалодон ᅟжив. ᅟА ᅟиначе, ᅟследы ᅟчьей ᅟчелюсти ᅟбыли ᅟобнаружены ᅟи ᅟна ᅟкораблях, ᅟи ᅟна ᅟтушах ᅟкитов? ᅟСледы ᅟс ᅟ«прямым» ᅟтретьим ᅟзубом ᅟ– ᅟаргумент ᅟсамой ᅟприроды.

**2.4** ᅟ**С** ᅟ**исследование**

И ᅟи ᅟ ᅟпредмет ᅟкриптозоологии ᅟи ᅟсамых ᅟизвестных ᅟкриптидов, ᅟмы ᅟрешили ᅟвыявить ᅟотношение ᅟк ᅟэтому ᅟ ᅟучащихся ᅟ ᅟРО ᅟ« ᅟпедагогический ᅟ». ᅟМы ᅟ ᅟпровели ᅟ ᅟ ᅟучащихся. ᅟОн ᅟ ᅟиз ᅟдвух ᅟвопросов. ᅟВ ᅟпервом ᅟвопросе ᅟмы ᅟхотели ᅟвыявить ᅟознакомленность ᅟс ᅟтемой ᅟисследования, ᅟдля ᅟэтого ᅟмы ᅟзадали ᅟвопрос:

1. Какое ᅟиз ᅟэтих ᅟназваний ᅟВы ᅟслышали ᅟ(нужное ᅟподчеркнуть)

*Криптозоология,* ᅟ*Лохнеское* ᅟ*чудовище,* ᅟ*Йете,* ᅟ*Мегалодон*

 ᅟ ᅟсоциального ᅟ, ᅟмы ᅟ:

1. 87% ᅟ ᅟопрошенных ᅟслышали ᅟо ᅟЙете
2. 83% ᅟСлышали ᅟо ᅟЛох-Несском ᅟчудовище
3. 51% ᅟслышали ᅟо ᅟМегалодоне ᅟ
4. и ᅟлишь ᅟ25 ᅟ% ᅟслышали ᅟназвание ᅟнауки ᅟоб ᅟэтих ᅟживотных.

 ᅟ ᅟнашего ᅟ ᅟ ᅟпосвящена ᅟ ᅟсобственного ᅟотношения ᅟучащихся ᅟк ᅟкаждому ᅟиз ᅟпредставленных ᅟнами ᅟкриптидов. ᅟМы ᅟполучили ᅟследующие ᅟрезультаты:

1. 51 ᅟ% ᅟучащихся ᅟне ᅟверят ᅟни ᅟв ᅟодин ᅟкриптид
2. 29 ᅟ% ᅟверят ᅟв ᅟЙете
3. 25 ᅟ% ᅟверят ᅟв ᅟМегалодон
4. 19 ᅟ% ᅟверят ᅟв ᅟЛох-Несское ᅟчудовище.

**Заключение**

Ряд ᅟисследователей ᅟсчитают ᅟдиким ᅟизучение ᅟлюдей ᅟотдельной ᅟотраслью ᅟнауки, ᅟполучившей ᅟнаименование ᅟкриптозоология. ᅟЭтот ᅟтермин, ᅟвведенный ᅟфранцузским ᅟзоологом ᅟБернаром ᅟХевельманом ᅟ(Bernard ᅟHeuvelmans), ᅟотносится ᅟк ᅟнаучным ᅟисследованиям ᅟбиологических ᅟвидов, ᅟсуществование ᅟкоторых ᅟдокументально ᅟне ᅟподтверждено, ᅟнесмотря ᅟна ᅟобилие ᅟдостаточно ᅟубедительных ᅟсвидетельств. ᅟГреческое ᅟслово kryptos означает ᅟ«тайный, ᅟскрытый». ᅟСледовательно, ᅟкриптозоология ᅟэто, ᅟбуквально, ᅟ«изучение ᅟневедомых, ᅟнеизвестных ᅟживотных». ᅟПравление ᅟМеждународного ᅟобщества ᅟкриптозоологии ᅟобъединяет ᅟцелый ᅟряд ᅟвидных ᅟбиологов, ᅟзоологов ᅟи ᅟпалеонтологов, ᅟработающих ᅟв ᅟуниверситетах ᅟи ᅟмузеях ᅟмногих ᅟстран ᅟмира. ᅟЗадачей ᅟобщества, ᅟкак ᅟопределено ᅟв ᅟего ᅟжурнале Cryptozoology , ᅟявляется ᅟ«изучение, ᅟанализ, ᅟпопуляризация ᅟи ᅟобсуждение ᅟлюбых ᅟвопросов, ᅟимеющих ᅟотношение ᅟк ᅟпредставителям ᅟживотного ᅟмира ᅟнеобычных ᅟформ ᅟили ᅟразмеров ᅟлибо ᅟвстречающихся ᅟв ᅟнеобычном ᅟместе ᅟобитания ᅟили ᅟв ᅟнеобычную ᅟдля ᅟних ᅟэпоху». ᅟПрактически ᅟв ᅟкаждом ᅟномере ᅟжурнала Cryptozoology имеется ᅟодна ᅟили ᅟнесколько ᅟнаучных ᅟстатей ᅟо ᅟдиких ᅟживотных.

При ᅟ ᅟзадач ᅟ ᅟ ᅟиспользованы ᅟ ᅟ ᅟи ᅟклассификации, ᅟ ᅟи ᅟ. ᅟВ ᅟтеоретической ᅟ ᅟ ᅟизучена ᅟ ᅟразвития ᅟкриптозоологии, ᅟа ᅟ ᅟрассмотрены ᅟсамые ᅟпопулярные ᅟкриптиды. ᅟ ᅟ ᅟработы ᅟ ᅟ ᅟучащихся ᅟи ᅟ ᅟ ᅟинформации.

Анализ ᅟ ᅟматериала ᅟ, ᅟчто ᅟ ᅟучащихся ᅟслышали ᅟоб ᅟвыбранных ᅟнами ᅟкриптидов ᅟ(87% ᅟ ᅟопрошенных ᅟслышали ᅟо ᅟЙете, ᅟ83% ᅟСлышали ᅟо ᅟЛох-Несском ᅟчудовище, ᅟ51% ᅟслышали ᅟо ᅟМегалодоне ᅟ), ᅟоднако ᅟлишь ᅟнемногие ᅟсмогли ᅟдать ᅟправильное ᅟопределение ᅟкриптоззологии ᅟ(Лишь ᅟ25 ᅟ% ᅟучащихся). ᅟТак ᅟже ᅟ ᅟ ᅟвыявлена ᅟличная ᅟточка ᅟзрения ᅟобучающихся ᅟна ᅟверу ᅟв ᅟсуществование ᅟданных ᅟкриптидов. ᅟМы ᅟвыяснили ᅟчто ᅟболее ᅟполовины ᅟучащися ᅟ ᅟсчитают ᅟэтих ᅟживотных ᅟнесуществующими ᅟ(51%).Остальные ᅟже ᅟверят ᅟлишь ᅟв ᅟнекоторых ᅟиз ᅟних ᅟ(29% ᅟв ᅟЙете, ᅟ25 ᅟ% ᅟв ᅟМеголодона ᅟи ᅟ19 ᅟв ᅟЛох-Несское ᅟчудовище). ᅟ ᅟ ᅟ

Возможно ᅟли ᅟв ᅟнаше ᅟвремя ᅟсуществование ᅟнеизвестных ᅟсуществ? ᅟМногим ᅟв ᅟэто ᅟтрудно ᅟповерить ᅟпо ᅟдвум ᅟпричинам. ᅟПредполагается, ᅟчто ᅟна ᅟпланете ᅟне ᅟосталось ᅟдаже ᅟмалого ᅟуголка, ᅟкоторый ᅟсамым ᅟтщательным ᅟобразом ᅟне ᅟбыл ᅟбы ᅟисследован. ᅟКроме ᅟтого, ᅟсчитается, ᅟчто ᅟнауке ᅟхорошо ᅟизвестны ᅟвсе ᅟбез ᅟисключения ᅟпредставители ᅟживотного ᅟмира, ᅟобитающие ᅟна ᅟземном ᅟшаре. ᅟОднако ᅟоба ᅟэти ᅟмнения ᅟ– ᅟошибочны.
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***Таблица*** ᅟ***1.*** ᅟОзнакомленность ᅟучащихся ᅟс ᅟтемой ᅟисследования

***Таблица*** ᅟ***2*** ᅟЛичное ᅟотношение ᅟучащихся ᅟк ᅟкриптидам