**Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Ростовской области Неклиновская школа – интернат с первоначальной лётной подготовкой имени Четвёртой Краснознамённой Воздушной Армии**

**Исследовательская работа**

**Проявления деформаций правосознания в современной общественной жизни**

Работу выполнил:

Меерович Давид Игоревич

ученик 11 класса

Руководитель:

Ю. В. Терещенко

учитель обществознания

Таганрог

2019

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ……………………………………………………………………….…….3

ГЛАВА 1. ОБЩЕЕ ПОНЯНИЕ ДЕФОРМАЦИИ ПРАВО СОЗНАНИЯ…………...4

ГЛАВА2. ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ПРАВОВОЕ СОЗНАНИЕ………………6

ГЛАВА 3. ФОРМЫ ДЕФОРМАЦИИ ПРАВОСОЗНАНИЯ…………………………8

3.1. Правовой инфантилизм……………………………………………………………8

3. 2. Правовой негативизм……………………………………………………………...9

3. 3. Правовой нигилизм………………………………………………………………..9

3. 4. Правовой идеализм……………………………………………………………….11

3. 5. Правовой эгоцентризм……………………………………………………………11

ГЛАВА 4. ОСНОВНЫЕ ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ДЕФОРМАЦИИ ПРАВОСОЗНАНИЯ…………………………………………………………………....13

ГЛАВА 5. ПРОФИЛАКТИКА ДЕФОРМАЦИИ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ………………………………………………….. ………….15

ЗАКЛЮЧЕНИЕ………………………………………………………………………....16

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ…………………………………....19

**ВВЕДЕНИЕ**

В Конституции Российской Федерации чётко сформулировано положение, что Россия есть демократическое правовое государство. Это говорит о том, что закон и право играют в социуме первостепенную роль, что государство должно гарантировать и защищать права и свободы гражданина как самую главную ценность общества. Начиная с периода распада СССР состояние правовой защищенности каждого россиянина вызывает серьёзное беспокойство. Рост девиантного поведения среди подростков, коррупция и взяточничество на всех уровнях власти, снижение контроля за объемом и качеством доступного алкоголя вызывают серьёзное беспокойство за дальнейшее будущее нашей страны. Самую не защищённую прослойку любого общества занимает молодежь от 14 до 30 лет. И наше современное общество не исключение. Молодые россияне, взращённые на правовой вседозволенности, будут представлять угрозу основам правового государства. Несомненно, в случае падения уровня жизни населения – в стране будут наблюдаться характерные кризисные явления. Следовательно, крайне важной вехой в создании и укреплении правового государства, будет являться формирование правовой культуры и правового сознания молодых граждан РФ. Где на сегодняшний день существует явная проблема, которая выражена деформацией в правосознании молодого поколения. Это и эмоции, и возрастная психология, и идеи и идейные течения, и практические знания, которые формирую отрицание правовой системы и законности в обществе.

**Целью** моего исследование является анализ причин деформации правосознания общества и молодежи в частности, а также поиск путей преодоления данной проблемы, направленных на формирование у подрастающего поколения положительного отношения к праву. Без систематической всенаправленной работы с молодым поколением государство не сможет решить эту проблему.

Для достижения поставленной цели предполагается решить следующие **задачи:**

* Рассмотреть понятие деформация правового сознания;
* Проанализировать факторы, влияющие на правовое сознание;
* Выявить формы деформации правосознания;
* Показать отрицательное влияние деформированного правового сознания на молодежь;
* Показать наиболее качественные пути решения по преодолению деформации правового сознания.

**Предмет** исследования: формы деформации правосознания молодежи.

**Практическая значимость.** Материалы данного исследования будут полезны в качестве системного подхода к теории и практике социально – правового явления как деформация правосознания, а также для администрации школ, учителей гуманитарного образования, учителей ДО, классных руководителей при планировании учебной/воспитательной работы в ОУ.

Основными **методами** работы являются анализ и обобщение научной и периодической литературы, нормативно – правовых актов.

**ГЛАВА 1. ОБЩЕЕ ПОНЯНИЕ ДЕФОРМАЦИИ**

**ПРАВОСОЗНАНИЯ**

Русский философ И. А. Ильин говорил: «Связь между правом и духом настолько подлинна и существенна, что в непризнании ее, – ясного и зрелого или незрелого, лишь предчувствующего,- невозможна жизнь нормального правового сознания. Только истинно духовная жизнь человечества испытывает потребность в естественном и содержательно совершенном праве; только душа, обладающая органом для сознательной и бессознательной духовной жизни, может обладать зрелым правосознанием. Человек-животное может совсем обойтись без права, он будет демонстрировать торжество наивной силы. Человек, как строитель хозяйства, не может жить вне права, но можно ограничиться одной поверхностной видимостью правоты, одной схемой права, культивируя и применяя дурные и несправедливые «положительные» нормы. Правовое сознание присутствует там, где существуют основные, присущие каждому зрелому человеку витальные влечения и побуждения, выражающие духовную сущность человека как такового».2

Изучив и проанализировав множество определений понятия деформация правового сознания, я решил остановиться на следующем понимании.   
 «Деформация правового сознания - это социально-правовое явление, характеризующее такое состояние правового сознания, когда у его носителей складываются определенные взгляды, знания, чувства, настроения, пережива­ния и эмоции, идеи и представления, которые искаженно отражают правовую действительность и выражают отрицательное отношение к действующему пра­ву, правосудию и законности, что приводит к формированию негативно ориен­тированного правового сознания».14

Правосознание можно определить, как объективно существующий набор взаимосвязанных идей, эмоций, выражающих отношение общества, групп, индивидов к праву - этому целостному социальному институту, его системе и структуре, к отдельным законам, иным характеристикам правовой системы. Это еще и канал воздействия права через мотивацию, эмоции, сознание на поведение людей, на формирование общественных отношений.

Понятие правосознание трактуется учитывая амплитуду значимости категорий «правосознание» и «правовая культура»:

1. Правосознание - это форма общественного сознания, образуется наряду и во взаимодействии с политическим, моральным, эстетическим и другими формами общественного сознания.

2. Правосознание имеет специфический предмет отражения - право и законодательство, правовые формы государственной деятельности, юридическую практику, другие компоненты правовой системы.

3. Носителями (субъектами) правосознания являются индивиды, негосударственные организации, органы государства, должностные лица, профессиональные группы, общество в целом.

4. Правосознание по отношению к объекту отражения имеет оценочный характер.

«Правосознание- совокупность представлений, идей, концепций, теорий, а также эмоций, чувств, переживаний, выражающих отношение индивидов, социальных слоев и групп к наличному праву и другим правовым явлениям с позиции оценки и предвидения перспектив развития компонентов правовой системы».11

**ГЛАВА 2. ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА**

**ПРАВОВОЕ СОЗНАНИЕ**

В России на протяжении веков всегда существовали тенденции к несоблюдению норм права. Скорее всего это было вызвано геополитическим положением страны, многонациональным составом населения и ментальностью русского народа. Современные проблемы постсоветского общества усугубили данные тенденции. В этой главе мы попробуем обозначить факторы, влияющие на деформацию правового сознания, и дать им характеристику.

С 1991 года в России начался активный переход на рельсы рыночной экономики, что в свою очередь вызвало ряд социально – экономических проблем и кризисных явлений. Упадок в экономической сфере приводит к общему снижению уровня жизни подавляющего большинства населения страны. Слабость власти приводит к повышению уровня криминализации. В особенности в среде подростков и молодежи. Юное поколение, совершая девиантные и делинквентные поступки, приходит к пониманию всеобщей безнаказанности со стороны государства. Последствия иллюзии возможности беспрепятственно избежать наказания наше общество испытывает до сих пор.

С разрушением жесткой идеологической платформы СССР происходит обвал системы образования и воспитания. Процесс социализации подрастающего поколения в условиях возвеличивания материальных ценностей, культа денег и силы, а, как следствие, вседозволенности, приводит к падению духовно – нравственных идеалов общества.

Смена политического курса новой России и возможности современной науки и техники позволили населению пользоваться сетью Интернет, общаться в социальных сетях, вести блогерскую деятельность, но всё это же и несёт в себе и негативную сторону. Бесконтрольное распространение антигосударственной, антиправовой, асоциальной информации. Самое страшное, что данный материал чаще всего интересен наименее незащищенной части общества – молодежи.

Отсутствие цензуры привело к тому, что масс – медиа (СМИ) производят свой продукт только в целях наживы, используя при этом самые низменные чувства и желания человека. Очень жаль, что такой инструмент воздействия на общество и, в частности, на молодежь не выполняет роль положительного агента социализации в процессе воспитания, передачи молодому поколению накопленного опыта, духовно – нравственного потенциала нашей страны.

Рассмотренные выше факторы говорят о том, что негативное влияние современных идеалов потребительского общества привело нашу страну к высокому уровню деформации правового сознания В подтверждение этих слов, можно привести высказывание Куликова Е.М. «неудовлетворенность социальным положением, духовным развитием, личной жизнью ведет к тому, что молодые люди вступают в ряды экстремистских движений, криминальных группировок (или сочувствуют им, являясь потенциальным кадровым резервом). СМИ показывают «красивые картинки» из жизни, молодые люди впитывают это, как губка, они уже стремятся получить желаемое, но не знают, с чего начать. Обычная работа им кажется неинтересной, уровень средней зарплаты не устраивает. И мечты молодого человека откладываются на очень длительный срок, в результате чего он приходит к мысли о том, что единственный путь достижения мечты – преступный. Современные отечественные сериалы и художественные фильмы пропагандируют этот путь».5

Несмотря на все попытки правительства выработать единую стратегию образования, воспитания и социализации подрастающего поколения, адекватной программы создать не удалось. «На каких примерах учится сегодняшняя молодежь? Врачи, учителя, ученые получают жалкую зарплату, в то время как криминал, коррупционеры живут на «широкую ногу». Естественно, что у части молодежи возникает желание влиться в криминальные структуры, пробиться к «кормушке» во власти… Если не изменить ситуацию в ближайшие годы, мы рискуем получить криминализированную страну с населением, которое не хочет честно работать, не верит власти, негативно относиться закону…».5

Интернет - среда порождает массу угроз и негативных последствий для жизни социума. Существует «угроза манипулирования общественным мнением, тотального контроля над гражданами; угроза информационной безопасности личности и государства; возможность использования Интернета для незаконных или аморальных действий (в частности, террористическими организациями) и др.».10

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что деформация правосознания — это явление сложное и быстрыми скачкообразными мерами не решается. Государством должна быть выработана такая система, которая будет охватывать и образование, и воспитание, и молодежную политику в целом. Иначе данная ситуация не будет переломлена. Необходимо всегда помнить, что формирование правового сознания индивида – это сознательный повседневный процесс всех участников социализации.

**ГЛАВА 3. ФОРМЫ ДЕФОРМАЦИИ ПРАВОСОЗНАНИЯ**

В зависимости от способа проявления искаженности и различают виды правовой деформации.

**3.1. Правовой инфантилизм**

При недостаточной сформированности правовой базы у индивида появляются пробелы в знаниях. При том, что субъект права может являться участником правовых отношений, но при это у него не возникает стойкого желания восполнить пробелы в правовых знаниях и в достаточной мере защитить свои права. Он как бы отстраняется от пользования своим правом и является сторонним наблюдателем. У человека отсутствует четкое понимание правомочности и правоприменения. Может также отсутствовать аутентичность представления о противоправном поведении, а, следовательно, и правильном выстраивании линии своего правового поведения. Адвокат А.Кучерена о правовом инфантилизме «… многие граждане еще с позднесоветских времен привыкли к тому, что о соблюдении их прав заботится государство. В таком «инфантильном» правовом состоянии они пребывают и по сей день. Такие люди, не читая, подписывают различные договоры, будь то о приобретении квартиры, зарубежного тура или медицинской страховки или о получении «микрокредита». А потом удивляются, что остались ни с чем и ни один адвокат не берется им помочь, поскольку эти документы — филькина грамота».6

**3. 2. Правовой негативизм**

В чём проявляется правовой негативизм? В отличии от выше перечисленного вида деформации, субъект правоотношений не отстраняется от права, он руководствуется другим принципом использования права. Да, он знает о своих правах, не старается нарушать закон, но при возникновении нарушения, уверен, что защитить себя не сможет и поэтому старается уладить проблему полюбовно. Это говорит о том, что человек скептически настроен к праву как к регулятору социальных отношений.

**3. 3. Правовой нигилизм**

Самой опасной формой деформации правосознания является правовой нигилизм. Он проявляется в обесценивании роли права и закона, субъект сознательно игнорирует нормы права. А, следовательно, в поведении индивида будут активно формироваться установки к противоправному поведению. Общая осведомленность о правовых предписаниях может отсутствовать, но вот осведомленность о запретах присутствует. В данном случае, деформация проявляется в виде отрицания подчиняться и действовать в рамках права/закона, но при этом быть твердо уверенным, что такое поведение правильно.

Анатолий Кучерена о правовом нигилизме «…многие убеждены, что единого правового пространства в нашей стране не существует: одни граждане находятся как бы выше закона, а другие — фактически вне закона. И это не преувеличение. Что сказать, например, о ситуации, когда люди, построившие свои дома на совершенно законных основаниях, получают судебное предписание, требующее снести эти строения за свой счет, только потому, что они каким-то образом помешали некоей могущественной корпорации? А коль скоро закон не защищает конкретного человека, этот человек также не считает нужным соблюдать закон. Зачем, скажем, платить налог с доходов, получаемых со сдачи квартиры, когда, во-первых, всё равно не проверят, а во-вторых, если и проверят, всегда можно будет сказать, что в квартире живет приятель, который ничего за нее не платит?».6

По мнению Н. Н. Филяновой «правовой нигилизм не доверяет законодательной, исполнительной, судебной власти, так как любая из этих властей себя дискредитировала тем, что нарушает публично закон. Законы принимаются законодателями для личного улучшения жизни чиновников и госслужащих. Востребованные обществом законы не принимаются, либо откладываются на длительные сроки. Государственные служащие коррумпированы и не заботятся об общественном благе.13

В.И. Гойман о данном понятии «в общественном или индивидуальном сознании устойчиво пренебрежительное или иное негативное отношение к праву. Наличие у должностных лиц и граждан установки на достижение социально значимых результатов не правовыми средствами или предельно минимальное их использование в практической деятельности, и характеризующееся отсутствием солидарности с правовыми предписаниями или исполнением (соблюдением) их исключительно под угрозой принуждения, либо вследствие корыстных побуждений».1

Правовой нигилизм носит пассивный и активный характер. Пассивный – это когда субъект права не пользуется своим правом: гражданским, политическим; не участвует в жизни общества (участие в голосовании, референдуме, в судебном заседании и др.). Активный – когда различными силовыми незаконными методами носители данного поведения пытаются воздействовать на правовую и законодательную систему государства (шантаж, террористические атаки и др.).

Существует большое количество подходов к пониманию «правового нигилизма». В данной работе мы не ставили главной целью изучить все подходы к пониманию этого социального явления. Можно сказать, что правовой нигилизм – это такая форма нарушения правового сознания, которая представляет собой «структуру, носителей, уровни, характеризующаяся совокупностью чувств, представлений, настроений, переживаний, эмоций по поводу непризнания, либо отрицания, установленных государством правовых норм, который препятствует прогрессивному развитию общества и государства».8

**3. 4. Правовой идеализм**

Правовой идеализм, или фетишизм – это возведение права в степень абсолюта. Данное понятие прямо противоположно понятию правового нигилизма. При правовом идеализме происходит преувеличение значения права. И происходит так, что человек питает чрезмерные надежды и верит во всемогущество права как регулятора социальных отношений. В данном случае, индивид обладает достаточной совокупностью знаний о праве и пытается притворять их в жизнь. Все свои действия субъект выверяет с точки зрения права и требует того же от окружающих. «Его девиз: «да свершится правосудие, даже если погибнет мир». Образ права предстает в индивидуальном сознании в виде «обожествления» правовой системы, гипертрофированного восприятия возможностей права. Хорошо известны случаи, когда индивид сам разрабатывает многочисленные проекты законов и буквально «забрасывает» ими законодательные органы власти. Гипертрофированность таких черт характера, как «правдолюбие», «правдоискательство», может привести к судебным тяжбам, в результате которых лицо не задумываясь потратит все свои сбережения на бесконечные судебные процессы».11

**3. 5. Правовой эгоцентризм.**

Правовой эгоцентризм - это такая форма мировоззрения, когда субъект считает, что он превыше и главнее всех. Интересов других людей, находящихся вокруг, он не замечает. Человек удовлетворяет только свои потребности, игнорирует и пренебрегает желаниями и требованиями других.

И. А. Ильин характеризовал такого эгоцентрика, как человека «частично отрицающего право». Он, по мнению автора, признает право лишь односторонне, лишь постольку поскольку оно соответствует его интересу. Он настаивает на своих полномочиях и всегда готов преувеличить их посредством кривотолка; не любит выяснять свои обязанности и всегда готов ускользнуть от их исполнения. Такой человек твердо знает, что другие ему «должны» и чего они «не смеют», но он постоянно готов забыть, что «должен» другим и чего не «смеет» он. Право «свято» для него лишь до тех пор, пока ему по пути с законом; иными словами, оно для него совсем не «свято». 3 Окружающие чаще всего такое поведение расценивают как аморальное, безнравственное.

«Правовой эгоцентризм делает психику индивида невосприимчивой к общественному воздействию на его правосознание. В результате субъект не боится никаких нравственных санкций (общественного осуждения, бойкота со стороны родственников или трудового коллектива, изгнания из какого - либо сообщества и т. п.), которые к нему могут быть применены за асоциальное поведение. Индивид твердо убежден в правильности своих безнравственных поступков, поскольку они базируются на двух мировоззренческих принципах: «разрешено все, что правомерно» и «все, что правомерно, то и морально».7

Подводя итог данной главе, можно отметить следующие положения. При изучении любой из форм деформации правового сознания необходимо учитывать этап развития общества, условия жизнедеятельности людей, происходящие в нем социальные, экономические и политические изменения. В обязательном порядке уделять особое внимание правовой базе страны.

Следует подчеркнуть, что все вышеперечисленные деформации правосознания существуют неразрывно и взаимодействуют друг с другом. Так как в сознании одного человека «сочетаются черты общие, присущие правосознанию единой эпохи, черты особенные, связанные с принадлежностью личности к определенной общественной группе, и индивидуальные черты, обусловленные воспитанием и обстоятельствами личной жизни индивида»10, а общественное правосознание «не имеет отдельного от людей существования», и его содержание составляет все то, что «возникает и существует в составе индивидуального».12 При этом не следует говорить, что все формы индивидуальной или групповой деформации правового сознания всего лишь искажение правовых взглядов. Среди них множество нюансов (объем, условия появления).

**ГЛАВА 4. ОСНОВНЫЕ ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ**

**ДЕФОРМАЦИИ ПРАВОСОЗНАНИЯ**

Какие меры необходимо принять для повышения уровня правой культуры и правового сознания у российских граждан? Это достаточно ёмкий и сложный вопрос. На него нет единого одномоментного ответа. Для решения этой насущной проблемы необходимо воспитать целое поколение, а может и не одно, для того, чтобы преодолеть деформацию правового сознания. Для решения данного вопроса необходимо произвести реформирование практически всех сфер жизни общества. Необходимо выстроить такое отношение к праву и закону, чтобы оно и не поддерживалось страхом насильственного воздействия, но в то же время соблюдение прав было осознанным и непреложным для свободной жизни и деятельности граждан РФ.

Необходимо ставить во главу угла процесс профилактики возникновения деформаций правового сознания у молодежи, как наиболее уязвимой части общества. Таким образом процесс становления правового Российского государства будет осуществляться быстрее и эффективнее.

Прежде всего государству необходимо начать с самого себя. Нельзя не согласиться с мнением ряда исследователей в том, что «более значимым представляется другое объяснение: как только общество отказалось от авторитарных методов не правового государственного управления и попыталось встать на путь правового государства, как только скованные ранее в политическом и экономическом плане люди получили более или менее реальную возможность пользоваться правами и свободами, так тот час же дал о себе знать низкий уровень правовой культуры общества, десятилетия царившие в нем пренебрежение к праву, его недооценка, и вся сфера правового сознания оказалась в кризисе (Р.К. Шемитило), и этот кризис усугубляется двумя взаимодополняющими процессами: криминализацией государственности и огосударствлением криминала. Понятно: криминализация государственности в сегодняшней России предопределяется уникальной ролью коррупции как единственного и де-факто легализованного способа самоорганизации государственного механизма. Суть проблемы состоит в том, что государственная система в России в ее нынешнем проявлении не может быть названа коррумпированной - она коррупциогенна, поскольку практически не предоставляет госчиновникам возможности для не коррумпированного существования (Ю.А. Шрейдер)».15 Как только государство на самом высоком уровне придёт к пониманию, что построение правового сознание может быть только в том случае, когда чиновник любого ранга понимает, что он не пришел за обогащением и властными рычагами, а пришёл на службу народу, который наделил полномочиями управленца. Только в этом случае, можно говорить о положительных сдвигах в решении данной проблемы. Когда молодое поколение сталкивается с нарушением своих прав в различных государственных органах, наблюдает злоупотребление властью представителей на местах, то об исправлении деформации правового сознания не может идти речи. Нельзя поднять правовую культуру и правовое сознание работая только лишь «снизу». Это должен быть двухсторонний процесс, где все стороны слышат, понимают и вырабатывают единую стратегию, по решению данной проблемы.

Существует множество исследовательских работ, в которых рассматривали и каждую форму деформации по отдельности, и в совокупности, каждая из них предлагает ряд решений. В своей работе, я попытаюсь проанализировать данные варианты и привести их к общему знаменателю.

1. Совершенствование демократии, через систему реформ во всех сфера общества;
2. Повышение качества принимаемых нормативных актов, которые обязаны реально совершенствовать сферу деятельности; законы не должны быть оторваны от реалий общества и обязаны быть приближены в социальным потребностям;
3. Абсолютно все органы государственной и правоохранительной власти должны сами соблюдать норму права;
4. Повышение статуса судебной системы и судей (образование, ответственность, оплата труда, уважение к труду и др.);
5. В экономической сфере: обеспечение рабочими местами трудоспособное население, особое внимание уделить молодежи. Обнищание народных массы приводит к увеличению девиантного поведения;
6. Усиление профилактической работы с населением по предотвращению наркомании, алкоголизма; с трудновоспитуемыми подростками в целях устранения девиантности;
7. Повышение общего уровня образования граждан; в обязательном порядке изучение в школе, среднеспециальных и высших учебных заведениях предмета «Право» (отдать предпочтение практической части); организовать бесплатную юридическую помощь населению (лекции, индивидуальные консультации, горячие телефонные линии), социальная правосодержащая реклама;
8. Через систему воспитания и образования, церковь и масс - медиа повышать уровень базовых ценностей российского общества;
9. Контроль за деятельность СМИ, как одного из базисных агентов социализации подрастающего поколения.

«Фактически, именно представления членов общества о путях и конечных целях своего развития, о базовых ценностях идеального общества так или иначе постепенно трансформируются в предельно четкие и конкретные правовые нормы, установленные и охраняемые государством, а также значительно влияют на действие этих норм в обществе».9

Только лишь целенаправленная систематическая работа с молодёжью по всем направлениям сможет заполнить этот образовавшийся вакуум в правовом сознании и сформировать адекватную правовую культуру будущего поколения России.

**ГЛАВА 5. ПРОФИЛАКТИКА ДЕФОРМАЦИИ ПРАВОВОГО**

**СОЗНАНИЯ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ**

Как отмечалось ранее, огромное влияние на формирование правового сознания молодого поколения оказывает внешняя среда, но мы не должны забывать, что так же свою роль играют и внутренние психологические качества человека. Среда, как мы знаем, формирует сознание человека, но и существенную роль играют компоненты психологии личности. «В процессе восприятия информации носящей правовой характер, в подсознании несовершеннолетнего происходят познавательные и оценочные явления, как следствие формируется мировоззрение. В свою очередь, психологическая основа волевой активности, которая регулируется сознанием, выражается в способности несовершеннолетнего лица на совершение осознанных и целенаправленных действий и поступков. Поэтому существует необходимость учитывать психологические законы при формировании правового сознания несовершеннолетних».4

Так какие меры могут быть предложены родителям, педагогам, администрации школ и другим заинтересованным лицам в целях профилактики деформации правового сознания:

1. Своевременное выявление подростков с нарушением в поведении;
2. Исследование предпосылок, факторов, вызвавших нарушение;
3. Выработка стратегии, постановка задач, определение методов психолого - педагогической коррекции индивида или группы девиантов;
4. Систематический контроль за выполнением поставленных задач, если требуется их коррекция;
5. Выявление круга интересов, возможных мотивов к пересмотру данной деформированной позиции в отношении к праву;
6. Привлечение к данной работе семьи, образовательного учреждения, различных дополнительных организаций (кружки, секции, церковь, различные волонтерские движения, беседы с юристами, представителями правоохранительных органов и др.).

Несомненно, деформация правового сознания имеет место быть в современном российском обществе, но мы обязаны бороться с этим негативным явлением, иначе это будет угрожать дальнейшему формированию России как правового государства.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

«Обретение правовой культуры подразумевает не только правовое образование, которое нужно начинать еще со школы. Оно включает каждодневный процесс утверждения законности. Безусловно, гражданское общество должно требовать соблюдения законов чиновниками всех уровней и добиваться привлечения к ответственности тех, кто эти законы нагло и публично попирает. Однако нередко бывает, что гражданин, громко и справедливо возмущающийся беззаконием власть имущих, находит для себя возможным заклеить номер автомобиля на платной стоянке, предложить взятку сотруднику ГИБДД, соглашается на получение «серой» зарплаты, приобретает заведомо контрафактную продукцию. При таком подходе беззаконие у нас будет воспроизводиться во все новых и подчас экзотических формах. И, наверное, каждому из нас настало время спросить: «Что делаю лично я для утверждения в нашей жизни правовой культуры?».6

Преодоление правовой деформации молодежи, на мой взгляд, является приоритетным направление в государственной молодежной политике. Становление правового государства происходит не один год, и даже не одно десятилетие. Такое государство как Российская Федерация не может себе позволить разброд и шатание в умах молодого поколения, так как за это упущение наша страна может очень дорого заплатить. Мы не должны допустить при таких человеческих ресурсах и уровне развития информационных технологий быть страной с низким уровнем правового грамотности.

Одним из вариантов выхода из сложившейся ситуации, на мой взгляд, – является активная работа с детьми дошкольного возраста по формированию у них основ правовой культуры. С точки зрения детской психологии ситуации хорошо воспринимаются через их визуализацию. Следовательно, стоит обратить более пристальное внимание на такой социальный инструмент воздействия как масс – медиа. Например, мультфильмы, короткометражные ролики, мобильные приложения, детские фильмы, компьютерные игры, которые будут содержать базовые правовые ценности. Это позволит снизить уровень отрицательного воздействия общества в будущем на подростка. И даже попав в этом возрасте в агрессивную молодежную среду у него уже будут сформированы чёткие понятия правовой культуры. А. С. Макаренко говорил: «Воспитательная работа — есть, прежде всего, работа организатора». Эффективность правовоспитательной работы во многом зависит от координации усилий, организованных действий различных участников правовоспитательного процесса».16

Подводя итог данной исследовательской работы можно сказать, что формирование правового сознания подрастающего поколения - это труд государства нацеленный в будущее. В процессе воспитания необходимо помнить о том, что построение и поддержание основ правового государства будет осуществляться молодыми гражданами Российской Федерации. Следовательно, формируемые в процессе правового воспитания молодежи качества, должны опережать достигнутый уровень духовного и морального развития нашего общества. Однако не следует отрываться и от реальной жизни, от текущих задач, решение которых обеспечивает достижение перспективных целей.
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