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# Введение

Главным документом, содержащим требования, обязательные при реализации основных образовательных программ в Российской Федерации, являются Федеральные государственные стандарты (ФГОС). В настоящее время концепция ФГОС начального и основного общего образования предполагает в качестве основного результата образования индивидуальный прогресс в основных сферах личностного развития, который возможен при освоении универсальных учебных действий, ведущих к развитию компетентности и обновлению компетенций. Это обеспечивает приобретение умения учиться, критически воспринимать, анализировать и структурировать информацию. Именно на развитие таких навыков и направлена исследовательская и проектная работа в школе, способная предоставить абсолютно каждому обучающемуся то направление деятельности, в котором он будет наиболее успешен.

В связи с обязательностью исследовательской деятельности в учреждениях образования согласно ФГОС, работы такого типа делают школьники по всей России. Однако множество работ носят компилятивный характер, изобилуют заимствованиями без указания авторства и не соответствуют основным требованиям научной этики. Поэтому особенно остро в сфере науки и образования стоит проблема плагиата, именно этим и обусловлена актуальность темы данной работы.

Объект исследования – проблема плагиата в исследовательских работах школьников.

Предмет исследования – причины заимствований чужого интеллектуального труда в работах обучающихся общеобразовательных учреждений.

Целью нашей работы является выявление путей решения проблемы плагиата в исследовательских работах школьников.

С этой целью решаются следующие задачи:

* систематизация типов исследовательских работ школьников;
* анализ понятия плагиата;
* исследование причин возникновения явления плагиата в работах обучающихся.

Гипотеза: проблема плагиата в работах обучающихся общеобразовательных учреждений связана с низким уровнем культуры исследовательской деятельности.

Материалом для исследования стали статьи в прессе и научные изыскания по проблеме плагиата и исследовательской деятельности.

Выбор методов исследования обусловлен поставленной целью, задачами и носит комплексный характер. На разных этапах работы использовались описательный и сравнительно-сопоставительный методы, метод обобщения.

# Исследовательские работы в общеобразовательных учреждениях

Научно-исследовательская деятельность школьников ‑ это деятельность обучающихся под руководством педагога, которая связана с решением творческой исследовательской задачи с неизвестным заранее решением и предполагает наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере. Подобная практика позволяет сформировать умение находить информацию по интересующей теме в различных источниках, научиться анализировать полученные данные, находить причинно-следственные связи, развивает творческие способности и исследовательские навыки.

Как указывает А.И. Савенков, «исследовательская практика ребенка – это не просто один из методов обучения, это путь формирования особого стиля детской жизни и учебной деятельности. В его фундаменте – исследовательское поведение. Оно позволяет трансформировать обучение в самообучение, реально запускает механизм саморазвития» [7, 203].

Несомненно, активная исследовательская и проектная деятельность школьников, в особенности старшеклассников, готовит их к успешной научной работе в вузе, упрощая тем самым впоследствии создание курсовых и выпускных квалификационных работ.

Продуктом исследовательской деятельности школьников является творческая работа. Как указывает К.А. Баженова, нет «общепринятого термина, характеризующего письменную работу школьника, которая получается в результате проведения исследования» [2].

К сожалению, сложно выделить значимую классификацию исследовательских работ школьников, поскольку единое мнение среди ученых в данный момент не сформировано, кроме того, в многочисленных работах, посвященных данному вопросу, зачастую присутствуют явные заимствования без указания источника.

Н.Е. Копытова выделяет пять видов творческих работ:

* информационно-реферативные;
* проблемно-реферативные;
* экспериментальные;
* натуралистические и описательные;
* исследовательские.

К информационно-реферативным исследователь относит работы, созданные «на основе нескольких литературных источников с целью наиболее полного освещения какой-либо проблемы» [4, 189]. В подобных работах отсутствуют развернутые доказательства, сравнения, рассуждения, следовательно, их нельзя назвать исследовательскими.

Проблемно-реферативные, напротив, «предполагают сопоставление данных разных литературных источников, на основе которого дается собственная трактовка поставленной проблемы» [4, 189]. Такого рода деятельность присуща практически всем исследованиям обучающихся общеобразовательных учреждений, и подобная работа уже является исследовательской.

Экспериментальными педагог называет работы, описывающие «научный эксперимент, имеющий известный научный результат», при этом деятельность школьника «выражена в экстраполяции вывода на результат эксперимента, проведенного в иных условиях» [4, 189].

Натуралистические и описательные работы, по мнению Н.Е. Копытовой, «направлены на наблюдение и качественное описание какого-либо явления» [4, 189], но характеризуются отсутствием количественной методики исследования.

Исследовательскими автор называет работы, «выполненные с помощью корректной, с научной точки зрения, методики, имеющие полученный с помощью этой методики материал, на основании которого делается анализ и выводы о характере исследуемого явления» [4, 189].

А.В. Леонтович, классифицируя представляемые на конференции и конкурсы обучающимися общеобразовательных учреждений творческие работы в области естественных и гуманитарных наук, не включает информационно-реферативные, но выделяет проект как деятельность, направленную на создание уникального продукта с изначально продуманными требованиями к его качеству [5, 33-37].

В данной работе мы придерживаемся классификации, данной К.А. Баженовой в работе «О классификациях исследовательских работ: на пути к созданию типологии» [2], где исследователь анализирует результаты исследовательской деятельности обучающихся и приводит следующие типы работ:

* реферат;
* исследовательский реферат;
* исследовательская работа;
* проектно-исследовательская работа.

Реферат К.А. Баженова описывает как работу, содержащую систематизацию и обобщение, анализ имеющихся знаний по избранной обучающимся теме.

Исследовательским рефератом автор называет работу, в которой на основе «анализа, систематизации и обобщения работ других авторов сформулирована проблема и выдвинута гипотеза по ее разрешению» [2].

Исследовательской работой, по мнению К.А. Баженовой, можно назвать ту, что включает «реферативную часть (исследовательский реферат) и содержит описание проведенного исследования, результата, вытекающего из него» [2].

К проектно-исследовательской работе педагог относит такую, которая состоит из исследовательского реферата, описания проведенного исследования и «показывает возможность применения полученного результата», который имеет практическую значимость [2].

Итак, абсолютно любая исследовательская деятельность обучающихся общеобразовательных учреждений основана на анализе данных по избранной для исследования проблеме, уже имеющихся в научном сообществе. В этой связи остро встает проблема плагиата в исследовательских работах школьников.

# Проблема плагиата в научном сообществе

В последние пять лет проблема плагиата в научной сфере поднимается на разных уровнях: этому вопросу посвящены многочисленные статьи в периодических изданиях, обсуждения на интернет-площадках и форумах. Активистами создано вольное сетевое сообщество «Диссернет» [12], где эксперты, исследователи и репортеры ведут деятельность по разоблачению случаев заимствования интеллектуальной собственности в научной и образовательной деятельности.

В «Толковом словаре» Ожегова плагиатом называется «выдача чужого произведения за своё или незаконное опубликование чужого произведения под своим именем, присвоение авторства» [6].

В «Энциклопедии права» указано, что слово плагиат происходит от латинского plagium, от plagio – похищаю (англ. plagiarism; фр. plagiat) и определяется как «умышленное присвоение авторства на чужое произведение науки, литературы или искусства в целом или в части». В статье, посвященной плагиату, дается уточнение, это данное явление «не имеет точно определенного содержания, и в конкретных [случаях](https://encyclopediya_prava.academic.ru/5337/%D0%A1%D0%BB%D1%83%D1%87%D0%B0%D0%B9) не всегда удается его отграничить от смежных понятий литературного подражания, [заимствования](https://encyclopediya_prava.academic.ru/2029/%D0%97%D0%B0%D0%B8%D0%BC%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5), совпадения и других [случаев](https://encyclopediya_prava.academic.ru/5337/%D0%A1%D0%BB%D1%83%D1%87%D0%B0%D0%B9) сходства произведений» [10].

О.В. Бобкова, С.А. Давыдов, И.А. Ковалева трактуют понятие плагиата как **«**умышленно совершаемое физическим лицом незаконное использование или распоряжение охраняемыми результатами чужого творческого труда, которое сопровождается доведением до других лиц ложных сведений о себе как о действительном авторе» [3].

В «Энциклопедии социологии» как плагиат фиксируется «присвоение или самовольное использование чужого художественного, научного произведения без согласия автора и без ссылки на него» [11].

Н.Г. Толочкова полагает, что «плагиат – это самостоятельное нарушение личностно-неимущественных прав, выраженное в присвоении авторства как в отношении всего произведения, так и его отдельных частей, в том числе использование произведения, части (включая название) без указания источника заимствования» [8, 9].

Основываясь на данных выше определениях, можно сделать вывод, что плагиат – это использование в собственной работе элементов чужого интеллектуального труда без указания авторства.

В чем же причина возникновения явления плагиата?

А.П. Анисимов и М.Ю. Козлова в работе «Плагиат как феномен современной действительности» предполагают, что «сама концепция плагиата связана с такими человеческими слабостями, как леность, нежелание утруждать себя какой-либо, тем более творческой, деятельностью, отсутствие четких этических ориентиров в жизни» [1].

Плагиат является одним из элементов понятия академическая непорядочность (академическое мошенничество), включающего в себя списывание, фальсификацию данных, незаконное получение правильных ответов на вопросы экзамена и т.д.

Е.Д. Шмелева в исследовании «Плагиат и списывание в российских вузах: роль образовательной среды и индивидуальных характеристик студента» выдвигает и успешно доказывает гипотезу о том, что «для студентов, обучающихся в образовательной среде, которая характеризуется высокой распространенностью академического мошенничества, вероятность обращения к плагиату и списыванию оказывается выше. При этом данная характеристика оказывает более существенное влияние на списывание, чем на плагиат, что может быть связано с более «коллективным» характером списывания (когда списывают у другого студента), в то время как плагиат—сугубо индивидуальное проявление мошенничества. Наличие «эффекта согласованности» подтверждается также тем, что студенты более старших курсов, по сравнению с первокурсниками, оказываются более склонными использовать в обучении нечестные практики» [9].

Таким образом, существование явления плагиата обусловлено низким уровнем культуры исследовательской деятельности на данном этапе развития российского общества, следовательно, недостаточным пониманием роли творческого начала в становлении и воспитании личности, способной ответить вызовам современности.

А.П. Анисимов и М.Ю. Козлова считают, что для изменения этой ситуации следует «ориентироваться необходимо на формировании представлений о плагиате как действии неприемлемом, не совместимым с высоким званием студента, ученого и встречающем единодушную негативную оценку общества» [1].

В ходе анализа проблемы плагиата в исследовательских работах школьников нами были намечены следующие пути решения:

1. Развитие высокого уровня культуры исследовательской деятельности обучающихся.
2. Знакомство школьников с явлением плагиата и формирование осознания недопустимости его в творческих работах.
3. Развитие у обучающихся навыков конспектирования и реферирования для формирования способности обрабатывать информацию.

# Заключение

В рамках выявления путей решения проблемы плагиата в исследовательских работах школьников нами был рассмотрен вопрос систематизации типов творческих работ обучающихся общеобразовательных учреждений, проведен анализ понятия плагиата и исследованы причины возникновения и массового распространения данного явления в современном обществе.

Было установлено, что исследовательская деятельность обучающихся общеобразовательных учреждений основывается на выявлении, систематизации и анализе данных по избранной для исследования проблеме. Использование различных источников зачастую происходит без указания источника заимствования и считается плагиатом.

В качестве причин массовости плагиата в научных работах были названы высокая распространенность академического мошенничества, низкий уровень культуры исследовательской деятельности и недостаточное понимание роли творческого начала в воспитании творческой личности, способной к самообразованию и постоянному развитию.

Были предложены следующие пути решения проблемы плагиата в творческих работах обучающихся общеобразовательных учреждений:

* повышение уровня культуры исследовательской деятельности;
* знакомство школьников с понятием плагиата;
* формирование осознания недопустимости заимствования чужой интеллектуальной собственности без указания источника авторства;
* развитие у обучающихся способности обрабатывать и систематизировать информацию путем конспектирования и реферирования.
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