*Из Положения о учебно-исследовательской и проектной деятельности*

*обучающихся ГБОУ РО «Таганрогский педагогический лицей-интернат»*

*п. 10 Критерии экспертного оценивания проектной*

*и учебно-исследовательской деятельности*

10.4. Оценивание проекта осуществляется на основании оценок, поставленных членами экспертной группы, руководителем проекта и самооценки обучающегося, в случае группового проекта учитывается оценка членов команды этого проекта. В оценке учитывается:

1. **Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем**, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т. п.

2. **Сформированность предметных знаний и способов действий**, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

3. **Сформированность регулятивных действий**, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

4. **Сформированность коммуникативных действий**, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

10.5. В соответствии с принятой системой оценки целесообразно выделять несколько уровней сформированности навыков проектной деятельности: низкий, ниже базового, **базовый, повышенный и высокий**. Главное отличие выделенных уровней состоит в **степени самостоятельности** обучающегося в ходе выполнения проекта, поэтому выявление и фиксация в ходе защиты того, что обучающийся способен выполнять самостоятельно, а что — только с помощью руководителя проекта, являются основной задачей оценочной деятельности.

10.6. Оценивание проектной работы происходит в соответствии с требованиями оценочного листа проекта (см. **Приложение №6 Оценивание проектной работы**) выставляется руководителем проекта и членами экспертной комиссии. При этом итоговая отметка выставляется в пользу ученика на основании правил математического округления.

10.7. Итоговая отметка по каждому критерию и итоговая отметка в целом за проект определяется как среднее арифметическое отметок, выставленных по каждому критерию.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерий** | **Уровни сформированности навыков проектной деятельности** | |
| **Базовый, повышенный (отметка «3» или «4»)** | **Высокий (отметка «5»)** |
| **Самосто-ятельное приобре-тение знаний и решение проблем** | Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного. | Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы. |
| **Знание предмета** | Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки. | Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют. |
| **Регуля-тивные действия** | Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы.  Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося. | Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления.  Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно. |
| **Комму-никация** | Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы. | Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы. |

10.8. Решение о том, что проект выполнен на высоком уровне, принимается при условии, что:

* такая оценка выставлена комиссией по каждому из трёх предъявляемых критериев, характеризующих сформированность метапредметных умений (способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, сформированности регулятивных действий и сформированности коммуникативных действий). Сформированность предметных знаний и способов действий может быть зафиксирована на базовом уровне;
* ни один из обязательных элементов проекта (продукт, пояснительная записка, презентация) не даёт оснований для иного решения.

10.9. Решение о том, что проект выполнен на базовом уровне принимается при условии, что:

* такая оценка выставлена комиссией по каждому из предъявляемых критериев;
* продемонстрированы все обязательные элементы проекта: завершённый продукт, отвечающий исходному замыслу, пояснительная записка, положительный отзыв руководителя, презентация проекта;
* даны ответы на вопросы.

10.10. В случае выдающихся проектов комиссия может подготовить особое заключение о достоинствах проекта, которое может быть предъявлено при поступлении в профильные классы. Результаты выполнения индивидуального проекта могут рассматриваться как дополнительное основание при зачислении выпускника на избранное им направление профильного образования.

10.11. Качество выполненного проекта и предлагаемый подход к описанию его результатов позволяют в целом оценить способность обучающихся производить значимый для себя и/или для других людей продукт, наличие творческого потенциала, способность довести дело до конца, ответственность и другие качества, формируемые в лицее - интернате. Отметка за выполнение проекта выставляется в графу «Проектная деятельность» в классном журнале и личном деле, с внесением отметки в аттестат.

Оценочный лист проекта:

(название проекта)

Исполнитель:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, обучающийся (аяся)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_класса

(ФИО)

Руководитель проекта:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

(ФИО) должность

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерии оценивания | Низкий, ниже базового уровня  (отметка «1», «2») | Базовый уровень (отметка «3») | Повышенный, высокий (отметка «4», «5») | Итоговая отметка |
| экспертная комиссия | экспертная комиссия | экспертная комиссия |
| 1.Способность к самостоятельному приобретению знаний и решение проблем | Работа в целом свидетельствует о низкой способности самостоятельно ставить проблему и находить пути ее решения; не продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного.  Неподготовленный к защите проект, оценивается отметкой «1». | Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути ее решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного | Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути ее решения; продемонстрировано хорошее владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы.  Данный уровень оценивается отметкой «4»  Работа свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути ее решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована повышенная способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы Данный уровень оценивается отметкой«5» |  |
| Отметка |  |  |  |  |
| 2.Сформированность предметных знаний и способов действий | Ученик плохо понимает содержание выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы наблюдаются грубые ошибки. Неподготовленный к защите проект, оценивается отметкой «1». | Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки | Продемонстрировано хорошее владение предметом проектной деятельности. Присутствуют незначительные ошибки. Данный уровень оценивается отметкой «4»  Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют. Данный уровень оценивается отметкой «5» |  |
| Отметка |  |  |  |  |
| З.Сформированность регулятивных действий | На низком уровне продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы.  Работа не доведена до конца и представлена комиссии в незавершенном виде; большинство этапов выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. Элементы самооценки и самоконтроля обучающегося отсутствуют.  Неподготовленный к защите проект, оценивается отметкой «1». | Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося | Работа хорошо спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены большинство этапов обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись с помощью руководителя проекта. Данный уровень оценивается отметкой «4».  Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно |  |
| Отметка |  |  |  |  |
| 4.Сформированность  коммуникативных  действий | На низком уровне  продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации.  Неподготовленный к защите проект, оценивается отметкой «1». | Продемонстрированы навыки  оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой  презентации. | Тема достаточно полно раскрыта. Текст/сообщение структурированы. Основные мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа вызывает интерес. Данный уровень оценивается отметкой «4».  Тема раскрыта полностью. Текст/сообщение хорошо структурированы.  Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно.  Работа вызывает повышенный интерес.  Данный уровень оценивается  отметкой «5». |  |
| Отметка: |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| Примечание:  Итоговая отметка выставляется как среднее арифметическое четырёх отметок (трёх членов жюри и руководителя проекта). В случае дробного значения (2,5; 3,5 или 4,5) среднего арифметического, отметка выставляется в соответствии с правилами округления в пользу обучающегося.  В случае возникновения спора между членами жюри при определении уровня сформированности навыков проектной деятельности (один член жюри определил уровень как базовый, второй - как повышенный), необходимо обратить внимание на степень самостоятельности обучающегося в ходе выполнения проекта. Именно поэтому выявление и фиксация в ходе защиты того, что обучающийся способен выполнить и выполнил самостоятельно, а что — только с помощью руководителя проекта, являются основной задачей эксперта. |

|  |
| --- |
| Заключение: Уровень сформированности навыков проектной деятельности низкий, пониженный, базовый, повышенный, высокий(подчеркнуть).  Отметка – «\_\_\_\_»\_\_\_\_(\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_). |
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Руководитель проекта: ,

ФИО должность