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Введение

Изучение языка художественной литературы невозможно только лишь в рамках канонических литературных текстов, т.к. это ведет к одностороннему подходу, игнорирующему проявление художественности в иных областях. К текстам песен внимание литературоведов было приковано с 60-х годов ХХ века, когда творчество В. Высоцкого, Б. Окуджавы, А. Галича прочно соединилось с культурой страны. Сегодня можно говорить о новых авторах, чьи произведения стали гимнами эпохи, оказав влияние на развитие музыки, поэзии, культуры и искусства в целом. Наш выбор пал на творчество Е. Летова неслучайно, т.к., начиная с 1990-х годов, его музыка, литературное творчество, художественный и политический акционизм стали неотъемлемой частью современного искусства.

Новизна исследования заключается в том, что на сегодняшний день проведено два крупных семинара (семинар РГГУ, Летовский семинар (Феномен Егора Летова  
в научном освещении, М. 2018), в рамках которых дан анализ некоторым его песням, однако интерес к творчеству Е. Летова не ослабевает.

Цель нашей работы – раскрыть своеобразие синтаксиса текстов Егора Летова как продукта рок-культуры.

Задачи работы:

- выявить синтаксические особенности текстов;

- рассмотреть взаимосвязь рок-культуры в целом и творчества Е.Летова;

- исследовать специфику синтаксического построения текстов песен.

Гипотеза: в связи с тем, что философия рок-культуры зиждется на идее протеста, синтаксис текстов будет отражать эту идею с помощью характерных синтаксических приемов.

Предмет исследования – синтаксис и типичные синтаксические приемы в текстах песен Е. Летова.

Объект исследования – тексты песен Е. Летова («…).

Методы исследования: историко-сравнительный, целостный анализ художественного произведения.

Методическая ценность работы заключается в том, что на основе текстов песен Е. Летова был разработан банк заданий по технологии ОГЭ, ориентированный на поиск синтаксических приемов.

ГЛАВА 1. Рок-культура: возникновение, идеи, принципы

Анализируя тексты художественного произведения, литературоведы и литературные критики обращают внимание на то, особенности какого художественного направления оно отражает, т.к. принципы и идеи этого направления во многом будут обуславливать поэтику самого произведения. Егор Летов является одной из ключевых фигур в так называемом «сибирском [андеграунде](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BD%D0%B4%D0%B5%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%83%D0%BD%D0%B4)», одним из родоначальников панк-рока в России, а, следовательно, его творчество нужно рассматривать совместно с идеями рок-культуры в целом.

Рок-культура, как одна из субкультур, связанных с музыкой, отличается от доминирующей культуры не только собственной системой ценностей, манерой поведения, одеждой, но и языком. Изначально она возникла в Великобритании и США в 60-х гг. вокруг нового музыкального стиля и выражала нонконформистский пафос[7]. “Рок — это больше, чем просто музыка, это энергетический центр новой культуры и молодежной революции”, — писал журнал “Роллинг стоунз” в первой половине 60-х гг. [3]. Ядро рок-культуры составляет контркультура. Поэтому рок — это, прежде всего, не искусство, не идеология, а система ценностей и образ жизни. Отсюда социальная направленность рока и практика, выраженная в шокирующей триаде: пансексуализм — наркотики — музыка. Рок-культура породила несколько феноменов: язык (слэнг) и стиль одежды, рок-периодику (“Роллинг Стоунз”), рок-энциклопедию, рок-концерт (сэйшен) и т.п. Практическим воплощением ценностей рок-культуры стали грандиозные (до 0,5 млн. зрителей) музыкальные фестивали (Вудсток 1969, Монтре 1967), которые впоследствии приобрели культовое значение [6]. Ярко выраженное ритмическое начало, единство ощущений, хэппенинг, громкий звук, — все это наделяет рок способностью к музыкальной суггестии (внушению). Рок-концерты поражают общностью переживаний. В 70-е гг. возникает панк-рок, сознательно стремящийся примитивизированными музыкальными средствами и эпатажной практикой выразить протест против коммерциализации рок-музыки (“Секс Пистолз”, “Кисс” и др.). В России одним из основаталей панк-рока явился Егор Летов, который неоднократно назван «крёстным отцом», «патриархом» русского панк-рока и одним из самых влиятельных представителей панк-движения в России [9].

Русский рок в 1980-90-е выходит за рамки молодежной субкультуры. Текст получает преимущество перед музыкой, запись — перед сэйшеном. Почти все звезды десятилетия выступают с “акустическими” бардовскими программами. Для 1983-85 характерны репрессии, направленные на уничтожение рока как жанра: массовые облавы на сэйшенах, аресты и судебные приговоры, а карательные меры ведут к радикализации рок-подполья. С началом перестройки на рубеже 1986-87 рок-движение вырывается на поверхность общественной жизни. Русский рок становится реальной общественной силой, объединяющей многотысячные аудитории вокруг осознанной еще в подполье антибюрократической и интернационалистской программы [2]. Следовательно, своеобразие русского рока сказалось в двойственной природе, соединении мировой рок-традиции с местной бардовской, через нее — с русской культурой поэтического слова, а также в специфических организационных механизмах, далеких от западного “шоу-бизнеса” [1]. Именно это обеспечило возможность для создания наиболее ярких и талантливых произведений, в число которых входят песни Егора Летова.

Таким образом, можно сделать следующие **выводы:**

- ядро рок-культуры составляет контркультура – выражение протеста против доминирующей культуры;

- рок-культура отличается не только собственной системой ценностей, манерой поведения, одеждой, но и языком, в связи с чем наибольший интерес представляет текст песен рок-музыкантов;

- музыка и тексты в рок-культуре призваны активно воздействовать на слушателя;

- русская рок-культура тесно связана с бардовской песней и литературой в целом, как русской, так и мировой.

ГЛАВА 2. Анализ текстов песен Егора Летова

Для достижения цели исследования рассмотрим синтаксические средства выразительности, которые используются в художественных текстах, помня о том, что поэтический синтаксис – это не просто сочетание слов в предложении, а синтаксический способ формирования художественной речи. Он призван передать авторскую интонацию, усиление художником определенных чувств и мыслей.

В поэтических текстах можно встретить следующие синтаксические приемы:

* Риторический вопрос – это поэтический оборот, в котором эмоциональная значимость высказывания подчеркивается вопросительной формой, хотя на этот вопрос ответ не требуется.
* **Риторическое восклицание – призвано усилить определенное настроение.**
* **Риторическое обращение** – не рассчитано на прямой отклик. **Инверсия** – нарушение привычного, естественного для данного языка, порядка слов.
* **Синтаксический параллелизм – тождественное или сходное построение смежных фрагментов художественного текста.**
* Антитеза – прием противопоставления. Активно используется в словесном искусстве. Эллипсис – пропуск слов, значение которого легко восстанавливается из контекста. Амплификация – прием стилистического усиления какого-либо эмоционального проявления, прием «нагромождения» чувств: а) бессоюзие – прием пропуска союзов между членами предложения или предложениями. б) многосоюзие – прием, противоположный бессоюзию. Используется повтор одного союза, с помощью которого соединяются части предложения. в) плеоназм – прием многословия, который создает впечатление излишнего нагромождения одного признака. г) градация – прием постепенного наращивания смысла.
* **Парцелляция – прием усиления авторского акцента: разделение единого по смыслу высказывания на несколько самостоятельных, обособленных предложений.**
* В словесном искусстве часто используется **повтор**. Принято выделять простой повтор, анафора (повторение слова в начале фразы или стиха), эпифора (повторение слова в конце стиха или фразы), анадиплосис (повторение одного или нескольких слов в конце предшествующего стиха и в начале последующего), просаподосис (повторение слова в начале и конце строки), рефрен (стих, повторяющийся после каждой строфы или их определенного сочетания).
* Инверсия - нарушение обычного порядка слов в предложении. В аналитических языках (английский) со строго фиксированным порядком слов инверсия распространена относительно мало; во флективных (русском) с достаточно свободным порядком слов - весьма значительно.
* Обособление - выделение второстепенного члена предложения и зависимых от него слов для сообщения ему самостоятельной коммуникативной значимости и синтаксической самостоятельности.
* Повтор - прием, используемый для усиления значения определенных слов, для обращения особого внимания читателя.
* Хиазм - крестообразное изменение последовательности элементов в двух параллельных рядах слов (*Умейте любить искусство в себе, а не себя в искусстве*).
* Многосоюзие - намеренное увеличение количества союзов в предложении, обычно для связи однородных членов. Многосоюзие подчёркивает роль каждого слова, создавая единство перечисления и усиливая выразительность речи.

Для подтверждения гипотезы о том, что синтаксические приемы, использованные в произведениях Егора Летова, будут отличаться специфическими особенностями и отражать идеологию рок-культуры, обратимся к анализу стихотворных текстов. Для анализа мы выбрали одни из популярных в разный период творчества песни, тексты которых представлены на многих сайтах. Именно эти тексты, на наш взгляд, отражают и мировоззрение поэта, и его стиль. Рассмотрим текст песни «Зоопарк», которая вошла в «Красный альбом», записанный в 1987 г.

*Не надо помнить, не надо ждать  
Не надо веpить, не надо лгать  
Не надо падать, не надо пить  
Не надо плакать, не надо жить*

Синтаксический параллелизм и анафора в данном тексте показывают, что некоторые так называемые человеческие «проблемы» имеют одинаковое значение, а их решения напрямую зависят лишь от самих людей. Безличные предложения обобщают весь человеческий род, говоря о том, что каждый имеет право на чувства как негативные, так и позитивные. Обтекаемые выражение дают понять, что автор не осуждает подобные проблемы, а высмеивает наивность людей.

*Я ищу, таких, как я  
Сумасшедших и смешных  
Сумасшедших и больных, е-е...  
А когда я их найду  
Мы уйдем отсюда пpочь  
Мы уйдем отсюда в ночь  
Мы уйдем из зоопаpка  
Мы уйдем из зоопаpка*

В этих строках использование синтаксического параллелизма и градации помогает сказать автору о том, что зачастую именно окружение, люди и места, формируют мировоззрение. Анафора и повтор дают понять, что для поэта важно сообщить о том, что свободу обрести гораздо проще, чем кажется. Зоопарк – метафора, играющая роль запретов, ограничений: людям ничего не остается, как действовать по заданной системе. Музыкант пишет свои тексты с иронией, чтобы показать свое отношение к людям, живущим в рамках запретов системы.

*О, бэби, бэби, ты пpосто мышь  
Ты словно точка, когда молчишь  
Но вас так много, в глазах темно  
Я так хотел бы pазбить окно*

*Пустые звуки, пустые дни  
Вас слишком много, а мы одни  
В pуках pебенка свеpкает нож  
Но я надеюсь, что это ложь*

Антитеза во второй строке указывает на неравное количество групп людей, имеющих разные мировоззрения. Есть люди, считающие нормальным привыкать ко всему, что происходит, а есть те, кто считает, что собственный комфорт – самое необходимое в жизни каждого человека. Повтор в строке «Пустые звуки, пустые дни» - рутина и бессмысленные разговоры воспринимаются по-разному.

Еще одна песня, текст которой раскрывает как конкретную общественную ситуацию, так общечеловеческие проблемы – «Пуля – дура» или «Философская песня о пуле»:

*Злая пуля, учи меня жить.  
Добрый камень, учи меня плавать.*

*Гуманизм породил геноцид.  
Правосудие дало трибунал.  
Отклонения создали закон.  
Что мы сеем — а то и пожинаем.*

В этом тексте, как и в предыдущем, синтаксический параллелизм используется в стандартном варианте для создания выразительной стихотворной формы. Оксюморон указывает на глупость человеческих поступков и придает тексту некую злую иронию: *«Пуля-дура, учи меня жить. / Каземат, научи меня воле.».* Олицетворение изображает пулю неким примером для подражания: тут же используется и оксюморон. Пуля, как предмет, отбирающий жизнь, не может научить жить человека, а Каземат (тюрьма) научить воле. Можно предположить, что тут автор высмеивает человеческую наивность и надежду на невозможное. В строках

*Отдай им свой ужин, отдай им свай хлеб.  
Отдай им свою печень, отдай им свой мозг.  
Отдай им свою юность, отдай им свой страх.  
Не стоит ждать, пока они придут за тобой.*

анафора использована для усиления степени убеждения в том, что нужно принимать неизбежное. Излюбленный синтаксический параллелизм создает эффект настойчивого убеждения.

*Пуля-дура, учи меня жить.  
Акинатор, учи меня думать.  
Кто бы мне поверил, если б я был прав?  
Кто бы мне поверил если б я был жив?  
Кто бы мне поверил, если б я был трезв?  
Кто бы меня услышал, если 6 я был умен?*

Эпифора и анафора нужны для того, чтобы показать, что мысль основана на рассуждениях автора, и призывает слушателя принять участие в диалоге, а синтаксический параллелизм используется в стандартном варианте для создания выразительной стихотворной формы.

В вышедшем в 1993 г. альбоме «Сто лет одиночества» метафора знаменитого романа Габриэля Гарсии Маркеса раскрывается в песне «Вечная весна»:

*Под столетними сугробами библейских анекдотов  
Похотливых православных и прожорливых католиков  
Покинутых окопов и горящих муравейников.  
Вечная весна в одиночной камере.*

Эпитеты придают тексту яркость, ясно передают смысловую нагрузку и отношение автора к происходящему. Они передают всю сущность катастрофы: сам по себе «пустующий окоп» можно понимать как неиспользованный окоп, но в паре с «горящим муравейником» это наводит на мысль о произошедшей трагедии, смерти бойцов. Оксюмороны «библейский анекдот» и «православный католик» использован для придания абсурдности и нелепости. Метафора «вечная весна в одиночной камере» заставляет задуматься о бессмысленном ожидании чего-то прекрасного, невозможности существования в иллюзорном мире. Оксюмороны «многолюдные пустыни» и «зловонные церкви» используются для объяснения отсутствии этой надежды, о ее нереальности. Интересна функция эпитетов: вначале песни они говорят о невозможности, об иллюзии и безысходности («затопленными толпами, домами, площадями»), а выражения «богохульные мыслишки, непропитые денежки, обильно унавоженные кладбища и огороды» указывают на абсурдность и безвыходность ситуации. Впоследствии эпитеты выражают сложные эмоции, понимание и осознание ситуации, внутренний протест автора против происходящего: «воробьиная, кромешная, пронзительная, / Хищная, отчаянная стая голосит во мне». Однако градация указывает на принятие и согласие на существование сложившейся обстановки: «Сотни лет сугробов, лазаретов, питекантропов,/ Стихов, медикаментов, хлеба, зрелищ обязательных,/ Лечебных подземельных процедур для всех кривых-горбатых». Таким образом, в тексте прослеживается поэтапный переход от иллюзии к смирению и принятию сложившихся обстоятельств.

Песня «Долгая счастливая жизнь», являющаяся заглавной композицией альбома с одноименным названием (2004) построена на таком приеме, как ирония, что доказывает вторая часть альбома, названная «Реанимация». Рассмотрим текст песни более подробно:

*Потрясениям и праздникам нет   
Горизонтам и праздникам нет   
Вдохновениям и праздникам нет, нет, нет, нет   
Безрыбье в золотой полынье   
Вездесущность мышиной возни   
Злые сумерки бессмертного дня*

Синтаксические средства - эпифора и повтор - создают эффект усиления, а также указывают на всю глубину рутины и отсутствие ярких красок в жизни. Использование лексических средств - эпитетов – необходимо автору для обозначения безрадостных моментов жизни показывает его отношение к бессмысленному существованию.

*Долгая счастливая жизнь   
Такая долгая счастливая жизнь   
Отныне долгая счастливая жизнь   
Каждому из нас   
Каждому из нас   
Каждому из нас   
Каждому из нас*

Повторы увеличивают эмоциональное воздействие фразы на слушателя. «Каждому из нас» - фраза, заставляющая задуматься о том, что рассуждения автора касаются всех.

*Беспощадные глубины морщин старость опыт  
Марианские впадины глаз понимание  
Марсианские хроники нас, нас, нас взгляд со стороны  
Посреди одинаковых стен   
В гробовых отдаленных домах   
В непроглядной ледяной тишине*

Метафоры помогают автору передать чувство одиночества среди непонимающих его людей. Рассмотрим припев: 

*Искушениям и праздникам нет   
Преступлениям и праздникам нет   
Исключениям и праздникам нет, нет, нет.   
На семи продувных сквозняках   
По болотам, по пустыням, степям   
По сугробам, по грязи, по земле.*

В припеве, т.е. смысловом повторе песни, ирония автора выражает его отношение к жизненным проблемам и сложность существование человека в реальном мире

«Моя оборона» написана Егором Летовым в 1988 году. Входит в студийный альбом «Здорово и Вечно», записанный в 1989 году и являющийся первой работой в цикле «Русское Поле Экспериментов». В 1990 году Егор Летов называл песню «Моя оборона» одним из «лучших и настоящих» своих произведений, ставя в один ряд с композицией «Всё как у людей». Достоверно неизвестно, какой именно смысл вкладывал в эту песню автор. Но уже после его смерти, брат Егора Сергей в интервью Александру Липницкому на радио «Финам ФМ» высказал свою версию трактовки композиции. Так, Сергей рассказал, что в детстве они с братом любили играть в войну. У них было большое количество игрушек, рассортированных в зависимости от материала, из которого они были изготовлены. Из этих игрушек создавались армии, именуемые «пластмассовыми», «резиновыми», «плюшевыми» и т.д. и т.п. Фраза «пластмассовый мир победил» в трактовке Сергея Летова означала победу армии пластмассовых игрушек [<https://reproduktor.net/grob/moya-oborona/>].

*Пластмассовый мир победил  
Макет оказался сильней  
Последний кораблик остыл  
Последний фонарик устал,  
А в горле сопят комья воспоминаний*

Эпитет и метафора «Пластмассовый мир победил» говорит о том, что в мире преобладает фальшь и имитация всего. Технологии все совершенствуются и совершенствуются, и практически всему можно найти замену. Синтаксический параллелизм в предложении «Последний кораблик остыл, Последний фонарик устал» указывает на равное значение происходящего; неслучайно перепутаны и глаголы «остыл» и «устал»: с изменением ценности и уровня жизни все изменилось и перепуталось.

*Ооо, моя оборона  
Солнечный зайчик стеклянного глаза  
Ооо, моя оборона  
Траурный мячик нелепого мира  
Траурный мячик дешёвого мира*

Метафора и эпитет «Солнечный зайчик стеклянного глаза» говорит о столкновении природы и ее имитации. Солнечный свет теряется в стеклянном глазе и не приносит пользы. Метафора «*В горле сопят комья воспоминаний»*. Воспоминания – все что осталось от былой, естественной жизни, от детства. Сочетание синтаксического параллелизма, эпитета и оксюморона в строках «*Траурный мячик нелепого мира Траурный мячик дешёвого мира*» говорят о нелепой замене жизни на нечто странное: траурный мячик – абсурдность, а пластмасса, как один из самых дешевых материалов, доминирует над производительностью. Далее эта мысль находит развитие: *«Пластмассовый мир победил./ Ликует картонный набат- / Кому нужен ломтик июльского неба?».* Во фразе – метафоре *«Ликует картонный набат»* говорится о бесполезной замене подходящего материала на дешевый. Выразительна и функция оксюморона: ликует – возглас счастья, но набат – колокол, вызывающий тревогу, т.е. он не может ликовать. Оксюморон используется для того, чтобы передать мысль об имитации материалов и чувств. Обращение автора или риторический вопрос говорит о возможной потере всего живого, т.е. «ломтика июльского неба» - на всех не хватит.

Таким образом, сделаем **выводы** по этой главе:

- самыми частотными приемами в текстах песен Егора Летова являются синтаксический параллелизм, оксюморон, анафора и эпифора, ирония (как инверсия смысла), повторы;

- данные средства выразительности создают «рубленный, чеканный ритм», акцентируют внимание на смысловых центрах текста, создают контраст, противопоставляя автора (лирического героя) окружающей действительности;

- синтаксический параллелизм, анафора, эпифора, повтор наряду с лексическими средствами выразительности являются своеобразным отражением идей рок-культуры, которая выражает протест, стремится «разбудить» слушателя ритмо-мелодической стороной песен, но в то же время найти в нем собеседника.

ГЛАВА 3. Методическое применение анализа песен Егора Летова

На основе проведенного анализа текстов песен представляет особый интерес конструирование тестовых заданий по технологии ОГЭ (вопрос №2, посвященный нахождению художественных приемов). На наш взгляд, тексты Е. Летова являются отражением современного языка художественной литературы, что позволит в большей степени сформировать умения «видеть» в текстах различных стилей и жанров предусмотренные ФИПИ средства художественной выразительности и усовершенствовать навыки их определения. В качестве образца заданий составлены следующие вопросы:

1.В каком варианте ответа средством выразительности речи является сравнение?

1) А мертвые звери – как изумленно они

Любят лежать

2) А город был хорошй, словно крест на спине

3) Лучше уползу, спасу себя сам.

4) Я видел труп, точь-в-точь похожий на меня.

2.В каком варианте ответа средством выразительности речи является метафора?

1)Ходит дурачок по лесу, и ищет дурачок глупее себя.

2) Плюшевый мишутка

Лез на небо прямо по сосне,

Грозно рычал, прутиком грозил.

3) Местами возникали толчки,

А в целом, было превосходно

4)Птицы смеются, вдруг замолчали на миг – надо уметь,

Дети дерутся, руки спешат напрямик – только б успеть.

3. В каком варианте ответа средством выразительности речи является олицетворение?

1) Гордая свеча погасла –

Новой так и не зажглось

2) В Руках ребенка сверкает нож

Но я надеюсь, что это ложь

3) Скользким узелком дорога

Затянулась, сорвалась

4) На лавочке молчал старичок

Собой являя запредельность

4. В каком варианте ответа средством выразительности является фразеологизм?

1)И день и ночь по улице шатаются толпы

Поганая молодежь.

2) Буду пух глотать, буду в землю нырять

И на все вопросы отвечать «Всегда живой».

3) Лихой фонарь в ожидании мотается,

И все идет по плану.

4) Безрыбье в золотой полынье,

Вездесущность мышиной возни,

5. В каком варианте ответа средством выразительности является противопоставление?

1) Изменениям и праздникам – нет.

Преступлениям и праздникам – нет.

2) Хлопнули двери, гости куда – то ушли

Я не хотел.

3) Добежит слепой, победит ничтожный –

Такое вам и не снилось.

4) Под столетними сугробами библейских анекдотов,

Похотливых, православных и прожорливых католиков…..

6. В каком варианте ответа средством выразительности является эпитет?

1) Я проснулся среди ночи и понял, что

Все идет по плану.

2) Лишь одно в моем кармане –

Беспонтовый пирожок.

3) Вас слишком много, а мы одни

В руках ребенка сверкает нож…

4)Идет смерть по улице, несет блины на блюдце,

Кому вынется – тому и сбудется.

7. Укажите, какое средство выразительности речи используется в данной строфе: «А сегодня я воздушных шариков купил,

Полечу на них над расчудесной страной

Буду пух глотать, буду в землю нырять,

И на все вопросы отвечать: «Всегда живой!»

1)фразеологизм

2)эпитет

3)олицетворение

4)противопоставление

8. В каком варианте ответа средством выразительности является гипербола?

1) Люди сатанеют, умирают, превращаясь

В топливо, игрушки, химикаты, нефть…

2)Я ищу таких, как я

Сумасшедших и смешных

Сумасшедших и больных…

3) С миру по идее – мертвому землицы,

Молоту Христову не остановиться.

4)Они поют все то, что слушать невозможно,

Поганая молодежь.

9. В каком варианте ответа нет сравнения?

1)Словно иней, сердобольный смех

Славно валится на… на… на…

2) А мертвые звери – как изумленно они

Умеют лежать

3) Яма, как принцип движения к Солнцу

Кашу слезами не испортишь, нет.

4) О бэйби, бэйби, ты просто мышь

Ты словно точка, когда молчишь.

10. В каком варианте ответа средством выразительности речи является просторечная лексика?

1)Беспощадные глубины морщин,

Марианские впадины глаз…

2)Светило солнышко и ночью и днем

Не бывает атеистов в окопах под огнем

3) Я все это видел и слыхал уже не раз,

Я сугубо наблюдал, закрываясь лицом….

4)Словно целый мир, словно снежный ком

Словно напрямик, наугад, напролом….

11. В каком варианте ответа средством выразительности является синтаксический параллелизм?

1) Плюшевый мишутка

Шел по лесу, шишки собирал

Сразу терял все, что находил.

2) Пластмассовый мир победил

Ликует картонный набат

3) Обещает быть весна долгой

Ждет отборного зерна пашня

4) Злая пуля, учи меня жить

Добрый камень, учи меня верить.

12. В каком варианте ответа средством выразительности является эпифора?

1) Последний кораблик остыл

Последний фонарик устал.

2) По болотам, по пустыням, степям,

По сугробам, по грязи, по земле

3) Траурный мячик нелепого мира

Траурный мячик дешевого мира

4) В руках ребенка сверкает нож

Но я надеюсь, что это ложь.

13. В каком варианте ответа средством выразительности является анафора?

1) Отдай им свой ужин, отдай им свой хлеб

Отдай им свою печень, отдай им свой мозг.

2) Изменениям и праздникам – нет. Преступлениям и праздникам – нет.

Исключениям и праздникам – нет, нет, нет.

3) Не надо нас пугать!

Нам нечего терять!

4) Под столетними сугробами библейских анекдотов

Похотливых, православных и прожорливых католиков

Ответы: 1.2 2.4 3.3 4.1 5.4 6.2 7.2 8.3 9.2 10.3 11.4 12.3 13.1

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе предпринята попытка раскрыть своеобразие синтаксиса текстов Егора Летова как продукта рок-культуры на материале анализа наиболее значимых и популярных песен. Установлено, что синтаксические особенности текстов продиктованы как идеями и принципами рок-культуры, так и индивидуально-авторскими особенностями Е. Летова. Основными синтаксическими способами формирования художественной речи являются синтаксический параллелизм, оксюморон, анафора и эпифора, ирония (как инверсия смысла), повторы, которые тесно связаны с лексическими средствами выразительности и тропами (эпитетами, метафорами, оксюморонами, контекстными антонимами и т.д.). Все приемы подчинены выражению идеи протеста, являющейся основной для философии рок-культуры, что доказывает выдвинутую гипотезу.

Также одним из ключевых выводов исследования является подтверждение того факта, что рок-культура отличается не только собственной системой ценностей, манерой поведения и другими формальными аспектами, но и языком. Особенное место в рок-культуре занимает русский рок, тесно переплетенный с литературой (например, многие альбомы и песни Летова содержат прямую отсылку к мировому литературному наследию («Невыносимая легкость бытия», «Сто лет одиночества» и т.д.). Использование художественных приемов в песнях изученного автора направлено на активное воздействие на слушателя. Поэтический синтаксис песен акцентируют внимание на смысловых центрах текста, создают контраст, противопоставляя автора (лирического героя) окружающей действительности.

Выявленная связь синтаксических и лексических приемов позволяет предположить, что не только синтаксический строй, но и лексическое наполнение текстов (слова различных стилей и сфер употребления, индивидуально-авторские слова, окказионализмы и т.д.) могут быть своеобразными «маркерами» философии рок-культуры, что, возможно, составит предмет дальнейшего исследования.
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