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**Введение**

Тема актуальна, поскольку привлекает внимание исследователей к человеческой и региональной составляющей Великой Отечественной войны, впервые при рассмотрении темы дается анализ места и роли ученого-историка на войне на материале источников и личных судеб, затронуты актуальные аспекты патриотизма и коллаборационизма.

Цель исследования: Проанализировать человеческую составляющую Великой отечественной войны, проблемы патриотизма и коллаборационизма через призму судеб двух донских историков и археологов Г.А. Иноземцева и М.А. Миллера

Задачи исследования: рассмотреть основные факты биографии и научной деятельности Г.А. Иноземцева и М.А. Миллера, изучить судьбу обоих ученых в годы оккупации Ростова-на-Дону и последующих событий войны, проанализировать в сравнительной перспективе роль и место ученого на войне, причины различия в позициях и личном выборе обоих ученых в годы войны.

В числе источников использованы боевые приказы и приказы о награждении для освещения участия в боевых действиях Г.А. Иноземцева, мемуары дочери М. А. Миллера Ксении Миллер для освещения его биографии, воспоминания о Г.А. Иноземцеве его сослуживцев и учеников.

**Иноземцев Г.А. и Миллер М.А. до войны**

**Миллер Михаил Александрович (1883-1968)** окончил в 1904 году Таганрогскую гимназию.В 1910 поступил на историко-филологический факультет Московского университета.До 1921-го года Миллер работает как юрист, а с 1921 г. Переходит на педагогическую деятельность.В конце 1920-х годов также принимал участие в организации краеведческого музея в Таганроге и был назначен заведующим этого музея в 1927 году.

**Иноземцев Георгий Александрович (1902-1957)** высшее образование получил в Археологическом институте в Ростове-на-Дону.В 1926-1927 году проходил службу в Красной Армии, на курсах одногодичников при Владикавказской пехотной школе. После увольнения в запас вернулся в Ростов-на-Дону. Работал начальником конторы «Снабэлектро», но основным его увлечением было краеведение, а именно – история родного края, которой он занялся в двадцатые годы, являясь активным участником Северо-Кавказского бюро краеведения, работал он и в областном краеведческом музее. В 1937 году окончил курсы усовершенствования командного состава в городе Грозный.

Накануне войны Георгий Иноземцев готовил к печати очередную статью о результатах археологических раскопок в Танаисе (античный город, существовавший с 3 века до нашей эры по 5 век нашей эры в устье реки Дон, недалеко от современного села Недвиговка.В первые века нашей эры входил в Боспорское государство; сохранились жилые кварталы, оборонительные стены, башни, ворота, надписи, погребения и прочее) – но закончить ее довелось только после войны.

На самом деле донские степи даже ко времени начала Великой Отечественной войны были малоизученными. Оба историка по сути стояли у основ донской археологии.

**Во время войны…**

В марте 1942 года Иноземцев был призван в Красную Армию и направлен в 62-й запасной стрелковый полк 24-й запасной стрелковой бригады Северо-Кавказского военного округа (г. Прохладный), где командовал пулеметным взводом и взводом истребителей танков. С мая командовал ротой истребителей танков в 178-м армейском запасном стрелковом полку 38-й армии, с июня был командиром роты ПТР и адъютантом стрелкового батальона в 903-м стрелковом полку 242-й стрелковой дивизии.

В дальнейшем Иноземцев Г.А. занимал различные должности в подразделениях и частях, принимавших участие в боевых операциях, в том числе Сталинградской битве и битве на Курской дуге.

Иноземцев награжден Награждён орденом Ленина (22.07.44), двумя орденами Красного Знамени (13.12.44; 06.06.45), орденами Суворова 3-й степени (№ 8332 от 28.02.44), Александра Невского (№ 3167 от 03.11.43), Отечественной войны 1-й степени (18.07.43), медалью "За отвагу" (28.02.43), другими медалями.

23 июня 1944 года вверенный гвардии подполковнику Иноземцеву полк, прорвал оборону неприятеля, перерезал железнодорожную линию Витебск - Полоцк, форсировал реку Западная Двина в районе деревни Буй Бешенковичского района Витебской области. В ходе переправы на левый берег реки командир полка был ранен, но командование полком не оставил. Отражая многочисленные контратаки гитлеровцев, 201-й гвардейский стрелковый полк под командованием Г.А. Иноземцева обеспечил переправу частей 67-й гвардейской стрелковой дивизии.

Из воспоминаний о подвиге, за который им получена Звезда Героя Советского Союза.

«Медлить дальше было нельзя. Подполковник Иноземцев отдал приказ форсировать реку и с первым подразделением начал переправляться сам. На бревнах, досках, подняв автоматы, толкая перед собой плотики с пулеметами, плыли гвардейцы на помощь товарищам.

Вода вскидывалась высокими пенистыми фонтанами от разрывов мин и снарядов, рябила от пулеметных очередей.

Берег был совсем близко. Наиболее ловкие и сильные уже выскакивали на песок, бросались под обрыв. И тут Иноземцева ранило, по виску потекла кровь. К теряющему сознание командиру полка потянулись заботливые руки солдат, плывших рядом.

Пересиливая слабость и боль, он остался в строю, продолжал командовать. Рота за ротой преодолевали водную преграду, и вскоре весь полк был на левом берегу Западной Двины. С ходу вступая в жестокий бой, гвардейцы удержали и расширили плацдарм...».

Так рассказывалось о подвиге нашего земляка в книге «Отважные сыны Дона», вышедшей к 25-летию Великой Победы.

По предложению Ростовского областного отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, именем Героя и учёного-краеведа Г.А. Иноземцева назван один из новых переулков Ворошиловского района Ростова-на-Дону..

Совсем по-другому сложилась судьба Миллера. С приходом немцев Миллер продолжает преподавание в Ростовском институте,а потом (после второго захвата Ростова) переходит на их сторону,но не бросает свою работу.В 1942 году он проводит масштабные археологические раскопки на территории оккупированного Поднепровья,который курировал немецкий археолог Рудольф Штампфус.В раскопках также участвовали украинские археологи П.А.Козарь и А.В.Бодянский. В 1943 году бежит с семьей и обосновывается в Гетингене, где с 1945 года преподает историю.

**Социальные роли историков в военные годы**

В рамках доклада принято решение выйти за рамки двух судеб донских историков и немного расширить поле для анализа. Задача третьей части работы в том, чтобы выяснить: «Как вообще можно использовать историков, их профессиональные качества и подготовку в военное время оптимальным образом?». На основе разных источников сделаны такие выводы: Социальные роли историков в годы войны были такими:

1)Многие британские и немецкие историки служили, как и советские, полевыми и штабными офицерами, в том числе и Иноземцев Г.А.

2)Некоторые историки служили специалистами психологической, идеологической борьбы и пропаганды (Роберт Томпсон – пример английского историка, который служил в годы войны специалистом идеологической борьбы.В Британии основные положения теории контрпартизанской войны были представлены широкой публике в вышедших в 1967-м книгах "Сокрушить коммунистических повстанцев: Уроки Малайи и Вьетнама" Роберта Томпсона.Сесил Скот Форестер – пример английского историка, который создавал пропагандистские тексты, чтобы склонить США к войне. А.Тейлоручасвовал в разработке пропагандистских материалов для Восточной Европы). Поскольку немцы большое внимание придавали истории как средству пропаганды, то использование археологов в своей военной политике, как, например, Миллера, тоже есть пример такой социальной роли.

3) Некоторых, например, как британца Хью Тревора-Роперакомандование использовало как аналитиков в разведке.

**Причины коллаборационизма**

Коллаборационизм (от латинского «сотрудничество») – сотрудничество с фашистами. Основными причинами, по мнению историков, были:

А)Меркантильные интересы

Б)Религиозные убеждения

В) Воздействие пропаганды фашистов.

Конечно, в случае с Миллером можно назвать следующие причины: национальное и социальное происхождение (он был потомком немецких дворян, по этим причинам, возможно, мог иметь симпатии к немцам и антипатию к Советской власти), возможно, его семья, занятая непроизводительным трудом, испытывала материальные трудности в оккупированном Ростове. Возможно, свою роль сыграли и научные амбиции.

**Практическая часть**

В ходе проведенного исследования на основании анализа разных групп источников рассмотрены основные факты биографий донских ученых (историков и археологов) Г.А. Иноземцева и М.А. Миллера. Оба ученых стояли у истоков донской научной археологии, однако в годы войны их жизнь и судьба сложилась по-разному. В исследовании показан вклад Г.А. Иноземцева, Героя Советского Союза, в победу над Германий. Рассмотрены возможные причины коллаборационизма М.А.Миллера. В исследовании впервые приведена типология возможных социальных ролей ученых-историков (полевой офицер, специалист идеологической борьбы, специалист воспитательной и политической работы, офицер-аналитик) в годы войны на основании анализа широкого круга исторических источников и биографий историков тех лет, что представляет несомненный интерес для военной и социальной истории.

**Методы** описания использованы для обзора основных фактов из биографий историков, историко-типологический метод, синтез и метод обобщения применялись для выявления причин коллаборационизма и приведения типологии социальных ролей историков в годы войны. Широко применялся сравнительно-исторический метод для анализа личного выбора каждого историка в сравнительной перспективе.

**Вывод**

Рассуждая о коллаборационизме и патриотизме, вспомним тысячи других примеров, когда люди в такой же или в еще более страшной ситуации, чем оказался и Миллер, не пошли на сотрудничество с фашистами, предпочитая голодать или забыть обиду на советскую власть, но не предавать Родину. Например, белый генерал Деникин отказался сотрудничать с немцами, несмотря на вражду с большевиками. Генерал Карбышев, насмерть замерзая под струями ледяной воды, не пошел служить им.Тысячи простых людей умирали от голода, но не стали полицаями. Таким образом, можно сделать вывод, что причины, толкнувшие Миллера к коллаборационизму, понятны, но такие действия оправдать нельзя ничем.
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