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**ВВЕДЕНИЕ**

 Понятие мировоззрение зародилось в философии, оно чаще всего определяется как система взглядов на объективный мир и место человека в нём, на отношение человека к окружающей его действительности и самому себе, а также обусловленные этими взглядами основные жизненные позиции людей, их убеждения, идеалы, принципы познания и деятельности, ценностные ориентации.

Язычество—совокупность мифологических воззрений, верований и культов славянских народов, народная религия. Это религия такая же древняя, как и само человечество. До христианства и других религий все народы были язычниками.

Вместе с человечеством язычество исторически развивалось. Христианство, зародившееся вдали от славянских племён, восприняло славянское язычество как чуждую религию, и она жестоко уничтожалась сверху. В некоторые языческие приметы и обычаи мы верим, и по сей день.

Язычество древних славян просуществовало до Х века, когда в 988 году князь Владимир Святославич принял решение о крещении своей земли. Однако и после этого многие черты народной мифологии сохранялись в обрядах, поверьях, сказках, загадках и других произведениях народного творчества. **Актуальность темы** определяется востребованностью исследований отражения мировоззренческих аспектов в языковой картине мира.

 **Материалом исследований** послужили русские народные сказки и пословицы.

**Предметом исследования** является мировоззренческий аспект языковой картины мира, созданный посредством качественно-количественного анализа синтаксического строя текста.

**Цель исследования** – отражение языческого мировоззрения как одной из черт языковой картины мира славян.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:

1) определить особенности синтаксического строя речи сказок, рассмотреть конструкции экспрессивного синтаксиса и их поведение в речи;

3) провести качественно-количественный анализ конструкций экспрессивного синтаксиса и на его основании создать фрагмент языковой картины мира;

4) наметить перспективы исследований в данном направлении.

 Максимальную результативность для выполнения поставленных задач имеют следующие **методы и приемы**, использованные в работе: метод лингвистического наблюдения и описания, метод качественно-количественного анализа и сравнительно-сопоставительный метод.

1. **Язычество Древней Руси**

Язычество Руси представляло собой обожествление природы. Солнце, месяц и звезды были первыми божествами древних славян. В народных сказках к

солнцу, месяцу и звездам обращаются герои в трудных случаях жизни, и божество дня, сострадая несчастью, помогает им. Вместе с этим солнце является и карателем всякого зла, то есть, по первоначальному воззрению, карателем нечистой силы, мрака и холода, неправды и нечестия. По народному представлению солнце утром рождается или загорается, а вечером погружается в море на отдых.

Весенние лучи солнца пробуждают природу от зимнего оцепенения. Солнце в поговорках разных славянских

народов является со значением божества благого, милосердного, приносящего счастье в дом, в который оно заглядывает.

Поутру Солнце в хорошем настроении, потому сильно не припекает. К обеду оно оголодает, рассердится и жжет беспощадно. На заходе оно устает и хочет только одного: поскорее закатиться в свое жилище на берегу моря.

Существует предание: когда Солнце готово выйти из своих чертогов, чтобы совершить дневную прогулку по белому свету, вся нечистая сила собирается и выжидает его появления, надеясь захватить божество небесного огня и умертвить его. Но при одном приближении Солнца нечисть разбегается, чувствуя свое бессилие.

Как все земледельческие народы, славяне поклонялись воде: важнейшие обряды происходили у реки, с которой были связаны русалки и священное дерево береза; до сих пор сохраняется повсеместная вера в чудесные источники. Они также поклонялись матери —сырой земле, которую олицетворяла богиня плодородия Макошь. Большое количество заговоров либо начиналось с обращения к Матери-Сырой земле, либо она была участницей заговорного события.

Культ Матери-Сырой земли просматривается в суеверных средствах лечения; родная земля служила

оберегом, являлась символом нравственной правды –ею клялись, к ней припадали. С принятием христианства образ языческой Матери-Сырой земли сблизился с культом Богородицы, а сама Мать-Сыра земля получает новое имя –«святая», «святорусская», что особенно ярко отразилось в пословицах: «Русь святая, православная, богатырская, мать святорусская земля», «Земля русская вся под Богом». Кроме того древние восточные славяне поклонялись грому и молнии, деревьям, камням, рекам и источникам и покойникам. Славянами почитались и низшие демоны, духи лесов, источников —нимфы, дриады, леший, водяной и т. п.

**2. Отражение языческих мотивов в русских народных сказках**

Следы язычества можно найти в русских народных сказках. Одним из самых ярких проявлений язычества в сказках являются испытания, через которые проходят герои («Гуси-лебеди», «Иван-царевич и Серый волк», «Царевна-Лягушка»).

Как один из признаков язычества в русских народных сказках сохраняется и фетишизм -религиозное поклонение материальным предметам –фетишам, которым приписываются сверхъестественные свойства (скатерть-самобранка, сапоги-скороходы, ковер-самолет, волшебный клубочек).

Для понимания языческих представлений о смерти наиболее важно положение о том, что смерти в привычном для нас понимании у язычников нет. Основным источником изучения этих представлений является фольклор, так как в письменных памятниках они почти не получили отражения.

Преимущественное отражение они нашли в волшебных сказках, в особенности связанных с образом Бабы Яги. В русских сказках у Бабы-яги отталкивающая внешность. Обычно она предстает в образе старухи на

костяной ноге, плохо видящей или слепой. В сказках говорится о том, как Баба-яга похищает детей и жарит в печи, забрасывая их туда с помощью лопаты.

«Перепекание ребенка» — древний обряд. В одних местах к нему прибегали в случае рождения недоношенного, хилого младенца, при наличии прочих недугов. В других — отправляли в печь всех подряд новорожденных.

Считалось, что если ребенок появился на свет раньше времени, если он слаб или болен, то это значит, что «не дозрел» в материнском чреве. А раз так, то нужно довести его до «нужной кондиции» с тем, чтобы он не только выжил, но и обрел необходимые жизненные силы. Печь в традиции древних славян представляла собой своего рода отражение вселенной как триединого мира: небесного, земного и загробного, равно как и место общения с предками. Поэтому к ее помощи обращались, чтобы спасти недужное дитя.

Таким образом, можно предположить, что Баба-Яга скорее положительный персонаж, нежели отрицательный.

Олицетворением мира подземелья и смерти был и Кощей. Кощей –божество подземного царства. Символизирует окостенение, оцепенение от мороза в зимнюю пору всей природы. Сказка даже подчеркивает влияние Кощея на молодых людей, пытающихся спасти девушку (олицетворение весеннего солнца). Ассоциируясь в представлениях славян с зимним временем года, Кощей, разумеется, должен был быть сожжен, подобно чучелу Масленицы, чтобы ознаменовать полную победу солнца и тепла. С другой стороны, в сказке смерть Кощея часто находится в яйце (иногда на конце иглы в яйце), которое надо обязательно разбить.

В восточнославянских сказках Кощей Бессмертный — злой чародей, всегда выступающий против главного героя. Чтобы попасть к Кощею, герой должен пройти сложным путем. По дороге он встречает волшебных помощников, от которых узнает секрет могущества и неуязвимости Кощея. Часто помощником героя становится захваченная Кощеем красавица. Она выведывает у Кощея секрет его смерти и рассказывает об этом герою, который собирается ее освободить. Кощей наделен чертами оборотня и чародея. Он обладает сверхъестественными способностями, поэтому герой борется с ним долго и трудно. Поединок всегда заканчивается победой над Кощеем и гибелью его царства.

Начиная с середины XVIII века, оно становится наименованием сказочного персонажа и из фольклора проникает в художественную литературу. С образом Кощея связываются и отрицательные человеческие

качества, прежде всего непомерная скупость, жадность, коварство и лицемерие.

1. **Отражение языческих мотивов в пословицах**

Пословица -самый любопытный жанр фольклора, изучаемый многими учеными, но во многом оставшийся непонятным и загадочным. Пословица -народное изречение, в котором выражается не мнение отдельных людей, а народная оценка, народный ум. Она отражает духовный облик народа, стремления и идеалы, суждения о самых разных сторонах жизни.

Не всякое изречение становилось пословицей, а только такое, которое согласовывалось с образом жизни и мыслями множества людей –такое изречение могло существовать тысячелетия, переход из века в век. За каждой из пословиц стоит авторитет поколений, их создавших. Поэтому пословицы не спорят, не доказывают –они просто утверждают или отрицают что-

либо в уверенности, что все ими сказанное –твердая истина.

Пословицы являются продуктом деятельности человека, они меняют свою структуру, направленность и содержание. Между мировоззрением и пословицами имеется двусторонняя зависимость: с одной стороны мировоззрение определяет содержание пословиц того или иного народа, а с другой стороны, пословицы влияют на мировоззрение.

Интерес к пословицам не случаен, ведь они представляют собой своеобразное хранилище народной мудрости, передаваясь из уст в уста от отцов детям;

данные единицы языка тесно связывают разные поколения. Среди пословиц и поговорок нередко встречаются и такие, где видны отголоски язычества

 - «Солнце днем работает, а ночью отдых берет» (обожествление солнца)

 - «Который бог замочит, тот и высушит» (многобожие)

 - «Моленый баран отлучился, ин гулящий прилучился» (намек на жертвоприношение)

 - «Жил в лесе, молился пням» (почитание лешего)

 - «Храбр, силен, а все с лешим не справишься»

 - «Был бы бес, будет и леший»

 - «В лесу леший, а дома мачеха»

 - «На печи сидел, кирпичам молился» (почитание домового)

 - «Домовой не полюбит (скотину), не что возьмешь»

 - «Не все то русалка, что в воду ныряет»

 - «Старый ворон мимо не каркнет»

 - «Всякому черту вольно в своем болоте бродить» (водяной)

 - «Не страшны злыдни за горами»

Таким образом, основные жанры устного народного творчества связаны именно с языческим прошлым русского народа. С развитием общества изменяется и сознание людей, эволюцию человечества можно проследить на примере пословиц, сказок, которые как нельзя лучше отражают основные жизненные позиции людей, их убеждения, идеалы, принципы познания и деятельности, ценностные ориентации.

Фольклор включает в себя произведения, передающие основные важнейшие представления народа о главных жизненных ценностях: труде, семье, любви, общественном долге, родине. Значит, фольклор - это самый доступный и полный источник для изучения народной духовной культуры.

1. **Отражение языческих мотивов в пословицах**

Был проведен качественно-количественный анализ 10 выборок по 100 предикативных единиц. В качестве языкового материала были использованы русские народные сказки.

Таблица 1. Представленность конструкций экспрессивного синтаксиса в русских народных сказках

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № выборки | Парц. | Сегм. | Лекс.  | Вопр. | Номин | Вставка |
| 1  | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 6 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| **Сумма** | **10** | **0** | **4** | **1** | **0** | **9** |

С целью выявления специфики представленности конструкций экспрессивного синтаксиса в русских народных сказках было проведено статистическое исследование по методике, которая была предложена Б. Н. Головиным. Далее рассмотрены 4 из 7 названных выше типов экспрессивных конструкций.

Парцеллированные конструкции встречаются в выборках 10 раз, что составляет 41,67% от общего числа экспрессивных конструкций:

**Таблица 2.**Парцелляция

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **xi** | **ai** | **ai²** |
| 1 | 1 | 0 | 0 |
| 2 | 1 | 0 | 0 |
| 3 | 1 | 0 | 0 |
| 4 | 0 | 1 | 1 |
| 5 | 2 | -1 | 1 |
| 6 | 2 | -1 | 1 |
| 7 | 1 | 0 | 0 |
| 8 | 0 | 1 | 1 |
| 9 | 1 | 0 | 0 |
| 10 | 1 | 0 | 0 |
| **Сумма** | **10** |  | **4** |

х=1; δ=0,63; L=0,45

χ²=4 Вероятность большего значения≈0,75 (75 %)

 Вставные конструкции представлены в количестве 9 единиц, что составляет 37,5% от общего числа:

**Таблица 3.** Вставки

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **xi** | **ai** | **ai²** |
| 1 | 0 | 0,9 | 0,81 |
| 2 | 0 | 0,9 | 0,81 |
| 3 | 0 | 0,9 | 0,81 |
| 4 | 0 | 0,9 | 0,81 |
| 5 | 1 | -0,1 | 0,01 |
| 6 | 1 | -0,1 | 0,01 |
| 7 | 5 | -4,1 | 16,81 |
| 8 | 0 | 0,9 | 0,81 |
| 9 | 1 | -0,1 | 0,01 |
| 10 | 1 | -0,1 | 0,01 |
| **Сумма** | **9** |  | **20,9** |

х=0,9; δ=6,96; L=2,26

χ²=23,22 Вероятность большего значения < 0,05 (5 %)

 Лексический повтор представлен в указанных выборках в количестве 4 единиц, что составляет 16,67% от общего числа:

**Таблица 4.** Лексический повтор

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **xi** | **ai** | **ai²** |
| 1 | 0 | 0,4 | 0,16 |
| 2 | 0 | 0,4 | 0,16 |
| 3 | 1 | -0,6 | 0,12 |
| 4 | 2 | -1,6 | 2,56 |
| 5 | 0 | 0,4 | 0,16 |
| 6 | 1 | -0,6 | 0,12 |
| 7 | 0 | 0,4 | 0,16 |
| 8 | 0 | 0,4 | 0,16 |
| 9 | 0 | 0,4 | 0,16 |
| 10 | 0 | 0,4 | 0,16 |
| **Сумма** | **4** |  | **3,95** |

х=0,4; δ=3,16; L=2,26

χ²=2,37 Вероятность большего значения > 0,95 (95 %)

Вопросо-ответные конструкции представлены всего одной единицей:

**Таблица 5.** Вопросо-ответные конструкции

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **xi** | **ai** | **ai²** |
| 1 | 1 | -0,9 | 0,81 |
| 2 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | 0 | 0 | 0 |
| 8 | 0 | 0 | 0 |
| 9 | 0 | 0 | 0 |
| 10 | 0 | 0 | 0 |
| **Сумма** | **1** |  | 0,81 |

х=0,1; δ=0,28; L=0,2

χ²=8,1 Вероятность большего значения ≈ 0,50 (50 %)

 Следует признать статистическую неоднородность полученных результатов. Критерий χ² в случае с парцеллированными и вопросо-ответными конструкциями показал, что различия в частоте употребления экспрессивных конструкций в сказках находятся в границах существенности. В остальных случаях колебания в частотах являются случайностью.

**Заключение**

Невозможность установления закономерностей в употреблении вставных конструкций и лексического повтора в тексте сказок в связи со статистической неоднородностью результатов позволяет сделать вывод о том, что русские народные сказки являются особенным языковым явлением. Разнообразие экспрессивных синтаксических построений делает тексты эмоционально насыщенными и богатыми на оттенки чувств, которые выражаются автором и воспринимаются читателем. Парцеллированные и вопросо-ответные конструкции являются характерными для сказок, в структуре которых они наиболее эффективны. Дальнейшие исследования будут направлены на выявление различий между русскими народными сказками и литературными сказками.
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