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 **ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность темы.** Геополитические интересы западных мировых держав уже давно превратились в движущую силу исторического процесса. Их стремление безгранично править стало источником многих войн, причиной огромного количества человеческих жертв. Знание факторов, обстоятельств роста гегемонии западной цивилизации может быть чрезвычайно полезными в деле сохранения мира. Эти знания могут помочь многим странам подняться до вершин западных государств, что позволит установить баланс интересов и поможет предотвратить агрессию сильных держав против слабых. Не исключено, что появление новых сильных игроков ослабит стремление мировых гегемонов держать под контролем едва ли не весь мир, даже будущее многих государств на планете.

**Проблема исследования.** В современном мире произошли коренные изменения. Они были вызваны завершением «холодной войны» и прекращением идеологического противостояния двух социальных систем – социализма и капитализма. Нарушение баланса сил вновь угрожает стабильности мира. Мир погружается в пучину кровопролитных войн. В такой обстановке на наш взгляд, важно знать, как поведут себя те государства, которые привыкли контролировать процессы на планете, важно знать и то, как можно их «сковырнуть» с пьедестала и возможно ли это. Ответы на эти вопросы можно получить в прошлом. Если знаешь – кто, когда и как захватил контроль над миром, то можно использовать имеющийся опыт во благо.

**Объектом работы** является исторический опыт использования западными государствами геополитических ресурсов.

**Предметом работы** являются политико-стратегические интересы Запада и характер использования геополитических ресурсов западными государствами.

**Хронологические рамки** исследования охватывают период, когда в международной политике существовали первые две геополитические эпохи – Вестфальская (1648-1814) и Венская (1814-1914). Рамки исследования охватывают новый период истории Европы (XVII – начала XX в.), когда формировался ресурсный потенциал западных государств, складывались по указке Запада правила глобального контроля.

**Цель работы:** воссоздать историю использования западными государствами геополитических ресурсов.

**Территориальные рамки** исследования охватывают ведущие страны Европы в новое время – Великобританию, Францию, Германию.

**Задачи работы:**

1) выявить условия и способы формирования геополитических ресурсов западными государствами;

2) определить ассортимент геополитических ресурсов в «копилке» западных государств;

3) рассмотреть векторы использования геополитических ресурсов в новой истории западных государств;

4) рассмотреть группы стран по показателю эффективности использования геополитических ресурсов.

**Методологической основой** в связи с поставленной целю работы являются принципы историзма, научности, объективности и системности.

В качестве общенаучных методов применялись исторический и логический, структурный анализ.

Методологическую роль в работе играли идеи теоретического характера, содержащиеся в работах Л.Л. Железняка, Н.А. Комлева. В частности, с подачи этих исследователей настоящий автор оперировал понятием геополитические ресурсы, обращаясь к периоду нового времени.

Под *геополитическим ресурсами* сегодня понимают материальные и нематериальные факторы, обладание которыми позволяет государствам на международной арене добиваться своих целей, приобретать влияние и авторитет.

**Источниковая база исследования.** В ходе исследования были использованы опубликованные источники двух видов – нормативные документы и произведения мыслителей нового времени. К первой группе источников относятся законодательные акты органов государственной власти, соглашения между международными институтами (государствами, римским престолом и др.), такие как: «Петиция о праве» (1628 г.), французские Конституции (1791, 1793 гг.), Утрехтский мирный договор (1713), Венский мирный договор (1738) Парижский мирный договор (1814, 1815)[[1]](#footnote-1). Эти источники предоставляют значительную информацию, важную для изучения вопросов стратегии внешней политики европейских государств и римской церкви. Ко второй группе источников относятся произведения авторов, взгляды и идеи которых сыграли большую роль в осуществлении деятельности государств на международной арене, при заключении преферентных соглашений с неевропейскими странами, с различными конфессиями. Среди них труды Т.Гоббса «О г⁪̣ражданине» и«Левиафан», Г*.*Г⁪̣роция «О п⁪̣раве войны и ми⁪̣ра», Ж.-Ж. Руссо **«**[Эмиль, или о воспитании](http://www.marsexx.ru/tolstoy/russo-emil1.html)», Ш.Л. Монтескье «О духе законов» и др.[[2]](#footnote-2).

Комплексное использование опубликованных источников позволяет получить репрезентативную историческую информацию, что дает возможность решить исследовательские задачи на надежной эмпирической основе.

**Структура работы.** Работа состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения, списка использованных источников. Общий объем работы – 21 страница.

**ГЛАВА 1. ПОЛИТИКО-СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ ЗАПАДА**

**В НОВОЕ ВРЕМЯ.**

**1.1. Условия и способы формирования геополитических ресурсов**

**западными государствами.**

В обстановке великих географических открытий сформировалась у европейцев «программа» по разделу мира на сферы влияния. Эта программа методично осуществлялась на протяжении всего периода нового времени.

По ходу завоевания мира европейцы создавали благоприятные условия для установления глобального контроля над территориями более богатыми ресурсами, чем сама Европа.

Вместе с тем они вырабатывали арсенал способов, которые облегчали решение задач по захвату привлекательных богатых территорий, лежавших за пределами Европы.

Например, первые из европейцев, кто обосновался на африканском материке, были португальцы. В конце XV - начале XVI вв. ими было разведано африканское побережье от Гибралтара до выступа материка на востоке, севернее Мозамбика, и были основаны колонии: на западе Ангола и Португальская Гвинея, на востоке - Мозамбик. Во второй половине XVII века на африканском крайнем юге закрепляются голландцы (в Капской колонии), частично истребив, частично обратив в рабство коикоин и сан. После голландцев сюда направляются французские колонисты, и из иных европейских государств. Потомков этих первых колонистов стали называть бурами.

Началась борьба между европейцами колонизаторами за африканские колонии. В самом начале XIX века англичанами была захвачена Капская колония. После их оттеснения севернее, буры создают на новых землях, которые отобрали насильно у коренного населения, Оранжевое свободное государство и Трансвааль - Южно-африканскую республику. Вскоре после этого у зулусов буры отнимают Наталь. Ведя истребительные войны против коренного населения, которые продолжались почти пол века (кафрские войны), Англией были расширены на север владения Капской колонии. В 1843 г. англичане вытесняют буров и захватывают Наталь.

Северное африканское побережье - объект колониальных захватов в основном Франции, которая после продолжительных войн, ведущихся против арабского населения, в середине XIX века овладевает всем Алжиром.

В 20-х годах XIX столетия США покупают землю на Западном африканском берегу у вождя одного из местных племен, чтобы организовать поселения негров, которых отпустили отдельные рабовладельцы. Это являлось попыткой по созданию базы для последующей экспансии в Африке и, наряду с этим, чтобы поселить свободных негров, которые представляли угрозу существованию рабства в США. В 1847 году созданную здесь колонию Либерию объявили независимой республикой, хотя фактически она оставалась в зависимости от США.

Помимо этого, у испанцев на западном африканском побережье имелись опорные пункты (Рио-де-Оро, Испанская Гвинея), также у французов (Габон, Сенегал) и англичан (Гамбия, Сьерра-Леоне, Лагос, Золотой берег).

Разделу Африки в конце позапрошлого столетия предшествовали новые географические исследования континента европейцами. К середине века открыли большие центрально-африканские озера и нашли истоки реки Нил.

Первым европейцем, который смог пересечь Африку от Индийского (Келимане, Мозамбик) до Атлантического океана (Луанда, Ангола) был Ливингстон, английский путешественник. Ливингстон смог исследовать все течение Замбези, исследовал озера Танганьика и Ньяса, стал открывателем величественного явления африканской природы - водопада Виктория, также и озер Мверу, Нгами и Бангвеоло, пересек пустыню Калахари. Последнее из больших африканских географических открытий - исследование в 70-х годах Конго англичанами Стэнли и Камероном.

Географическими исследованиями Африки был внесен большой вклад в науку, однако результаты этого использовались европейскими колонизаторами в их корыстных интересах. Немалая роль в укреплении положения европейских государств на Черном континенте принадлежит также христианским миссионерам.

Самая распространенная форма проникновения в Африку европейцев заключалась в непрерывно расширявшейся торговле промышленными товарами, которые обменивали на продукты из тропических стран на основании неэквивалентных расчетов. Широкие масштабы имела и продолжающаяся работорговля, несмотря на то, что официально европейские державы ее запретили. Предприимчивыми авантюристами снаряжались вглубь Африки вооруженные экспедиции, где под флагом борьбы с торговлей рабами они совершали грабеж, а порой и сами проводили охоту за невольниками.

К концу позапрошлого века в результате удачного использования достижений промышленной революции смогли особенно усилиться Германия и Соединенные штаты Америки. Со своих континентальных просторов американцы принялись за активное освоение заморских рынков, изгнав с Филиппин и Кубы испанцев. Германия, руководимая железным канцлером Отто фон Бисмарком, становится огромной континентальной державой и занимает ведущие позиции в мировой политике. Под германским руководством создается Тройственный союз, состоящий из Германии, Италии и Австро-Венгрии. Антанта - это следующий мощный военный блок, его создали Англия, Россия и Франция. Цель блоков заключается в переделе сфер влияния и недопущении данного передела в пользу юных и агрессивно настроенных государств Европы.

Таким образом, значение геополитической борьбы во всяком типе пространства - приобрести ресурсы развития. Основные ресурсы для выживания человеческих сообществ - ресурсы географического пространства, так как по своей базовой характеристике человек является биологическим существом. В области геополитики возможно следующее определение понятию ресурсов. Ресурсами являются средства развития и выживания человеческих сообществ, в этом качестве являются основной опорой и основным объектом в геополитической борьбе. Геополитические ресурсы всегда связаны с геополитическими интересами государства: нет ресурсов – нет и государственного интереса.

Условиями формирования геополитических ресурсов явились: не имение общественной силы, способной возглавить победоносную народную борьбу против иностранных завоевателей; низкая цивилизационная культура завоеванных народов; захват лучших земель колониальной верхушкой; создание противоположенной сложившейся в народе системы управления; использование местного населения в качестве орудия «черного труда»; использование важного стратегического расположения страны. Методы, которыми активно пользовались западные государства в конкурентной борьбе друг с другом и в русле расширения своего влияния в мире, были самыми разнообразными: экономическое закабаление (Египта Англией), оккупация (Египта Англией), колониальная экспанция (Тунис, Алжир, Марокко Францией), колониальные захваты (Южная Африка Англией), аннексия (Юго-запад Англии Германией) и т.п.

**1.2. Ассортимент геополитических ресурсов в «копилке» западных государств.**

Чтобы осуществить задачи по классификации геополитических ресурсов, необходимо сначала провести классифицирование геополитических пространств, так как одна и та же технология или средство могут быть ресурсом, позволяющим освоить один из типов геополитического пространства, при этом, не являясь таковым в ином типе пространства.

Исследование классического этапа становления геополитики в качестве науки дает возможность для выделения некоторых закономерностей в развитии геополитических интересов, позволяющих определить геополитические интересы в качестве одной из главных детерминант политического процесса:

* теряют контроль над пространством геополитические субъекты, не обладающие требуемыми и достаточными возможностями, чтобы завоевать и удержать территории, ими не обеспечивается нужная безопасность;
* если контроль над пространством теряет один геополитический субъект, это всегда означает, что другой его приобретает;
* устойчивость, стабильность, безопасность геополитического субъекта достигается через некоторый оптимум подконтрольного пространства, потому что чем обширнее пространство, тем труднее субъекту управлять им;

- порой преимущества даются тому субъекту, которым контролируются геостратегические (ключевые) пространственные точки, а слабость или сила геополитического субъекта является производной от степени самодостаточности субъекта и его контроля над ключевыми точками.

Геополитические интересы – это сложное многоуровневое образование, формируемое в русле объективных процессов как под прямым влиянием множества факторов, так и опосредованным. В числе их природно-климатические, географические, социально-политические, демографические, военно-политические, экономические, нравственно-этические, этнические и прочие условия, религиозные, национальные, культурные традиции и т.п. Основа геополитических интересов - в ней находится личность в качестве биосоциальной системы, общество, социальная группа, государство - они субъекты, и в то же время объекты геополитических интересов[[3]](#footnote-3).

Интерес (от латинского interest - важно, имеет значение) является реальной причиной свершений, событий, действий, стоящей за непосредственными побуждениями - мотивами, идеями, помыслами и т.п. - участвующими в данных действиях индивидов, классов, социальных групп.

Видится, что геополитическое пространство разделяется на следующие типы, у каждого из которых имеются свои специфические особенности: экономическое, географическое, информационно-идеологическое, информационно-кибернетическое. Информационно-кибернетическое как геополитический феномен хронологически было сформировано последним как результат информационной революции в качестве элемента революции научно-технической во второй половине прошлого века.

Именно спецификой каждого из перечисленных типов геополитического пространства определяется востребованность определенных типов ресурсов. Количественные рамки статьи в качестве формы научного исследования не дают возможность для того, чтобы подробно рассмотреть принципы классификации геополитических пространств. В данной ситуации примем эту классификацию как исследовательское допущение.

Геополитическое значение ресурсов заключается в том, что объемом их и качеством определяются возможности для экспансии этого геополитического актора и, значит, потенциал его геополитической выживаемости и перспективы к достижению доминирующего статуса в конкретном типе геополитического пространства или во всей их совокупности. В последней ситуации речь о мировом господстве весьма сильного актора государственной сущности.

Неизменно одно правило: чем больший объем и чем большее разнообразие ресурсов у геополитического актора, тем выше его реальная геополитическая мощь и его геополитический потенциал.

Геополитическими акторами, имеющими различную природу (государственная или негосударственная, теневые или официальные) востребуются ресурсы различной специфики и объема, применяя, в соответствии с типом геополитического пространства и конкретной ситуацией, отличающиеся технологии их приобретения и использования.

Может быть предложена следующая классификация геополитических ресурсов, основываясь на критерии биосоциальной природы человека в качестве главного потребителя ресурсов:

• природные (качественные и количественные характеристики географического пространства, сырье);

• природно-социальные (население, сельскохозяйственная продукция);

• социальные (тип политической и экономической систем);

• личностные;

• ментальные (идеологические конструкты).

В согласии с вышеприведенной классификацией геополитических пространств в географическом пространстве содержатся ресурсы природно-социальные и природные, в экономическом - социальные и природно-социальные, в информационно-кибернетическом - такие ментальные ресурсы, как программные продукты, в информационно-идеологическом - ресурсы ментальные в виде идеологических конструктов. Чтобы осуществлять экспансию в каждом из названных типов геополитических пространств, используют всю совокупность геополитических ресурсов, но в каждом из этих пространств соотношение их (согласно критерию востребованности) изменяется.

Согласно критерию о времени существования (темпоральность) возможно выделение ресурсов не возобновляемых и возобновляемых[[4]](#footnote-4).

Тот же критерий в сочетании с критерием степени управляемости со стороны человека (организованных человеческих сообществ) дает подразделение ресурсов на регулируемые и нерегулируемые. Так, природные ресурсы в основной своей массе относятся к невозобновляемым и, следовательно, не регулируемым со стороны человека (руды, углеводороды, вода, воздух и т.п.). Конечно, человечество научилось создавать искусственные нефть, воду, воздух, - но в таких объемах, которые не могут пока что сравниться с необходимыми, и по стоимости, пока что значительно превышающей стоимость природного сырья, что делает производство искусственных ресурсов нерентабельным. Чем ниже стоит ресурс в предложенной нами шкале, тем в большей степени он является возобновляемым и регулируемым. Так, если численность и качество народонаселения регулируется лишь в определенной мере, то объем и качество ментальных ресурсов данного общества подвержены высокой степени регулирования, особенно в условиях информационной революции, а также при наличии многочисленных технологий манипулирования сознанием. В этой связи подчеркнем, что применительно к таким ресурсам, как социальные, ментальные, а также до некоторой степени природно-социальные и личностные - их потребитель при определенных условиях может выступать не только регулятором, но и производителем данного типа ресурсов.

Таким образом, в ассортимент геополитических ресурсов включается: природные (качественные и количественные характеристики географического пространства, сырье); природно-социальные (население, сельскохозяйственная продукция);  социальные (тип политической и экономической систем); личностные; ментальные (идеологические конструкты).  В согласии с вышеприведенной классификацией геополитических пространств в географическом пространстве содержатся ресурсы природно-социальные и природные, в экономическом - социальные и природно-социальные, в информационно-кибернетическом - такие ментальные ресурсы, как программные продукты, в информационно-идеологическом - ресурсы ментальные в виде идеологических конструктов. Чтобы осуществлять экспансию в каждом из названных типов геополитических пространств, используют всю совокупность геополитических ресурсов, но в каждом из этих пространств соотношение их (согласно критерию востребованности) изменяется. Преследуя геостратегические интересы, монополии формируют системы опорных пунктов в ключевых точках мира для достижения большей мобильности своих вооружённых сил, предотвращение проникновения последних в соответствующий регион, снижение их роли, мирового статуса. Обретают имперский престиж, обладая большим геополитическим весом  при заключении [международных договоров](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D1%83%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%B4%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80), дальнейших решениях о судьбах мира.

**ГЛАВА 2. ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ В «РУКАХ» ЗАПАДНЫХ ГОСУДАРСТВ В НОВОЕ ВРЕМЯ.**

**2.1. Векторы использования геополитических ресурсов**

**в новой истории западных государств.**

История подтвердила, что даже очень большая геополитическая мощь не позволяет контролировать бесконечно большие пространства, а все известные попытки установления мирового господства заканчивались крахом (А. Македонский, Чингисхан, Наполеон, Гитлер) в силу объективных пределов самодостаточности[[5]](#footnote-5).

Классическое понимание геополитических интересов как группы интересов, связанных с целями доминирования, гегемонии, экспансии, а также защиты от них и укрепления безопасности, нуждается в качественном реформировании, приближении ее к реалиям современного политического процесса. Рассмотрение геополитики как "географии, подразумевающей политику" (Ж. Брюне) было правильным на начальных этапах ее существования. Оно проистекало из понимания сути государства как пространственно-географического организма. Впоследствии были предприняты попытки более полно, учесть, в частности, изменяющие природу многочисленные результаты антропогенной; деятельности и субъективное восприятие различными народами и их правителями окружающей действительности.

Мощь государства определялась в первую очередь как мощь военная (первоначально - сухопутная или морская, затем были сделаны поправки на появление новых средств вооруженной борьбы, сначала, воздушных средств нападения, затем ядерного оружия и т.д.) в сочетании с выгодами (или, наоборот, невыгодностью) географического положения. И тот, и другой фактор, в принципе, поддавались математическому "обсчету". Все остальные - природные, демографические и воспроизводимые - ресурсы государства рассматривались, прежде всего, в плане наращивания военной силы, максимизации выгод и возможностей компенсации недостатков месторасположения государства или их коалиций.

Объяснялось это тем, что в прошлом геополитические конфликты возникали вокруг физического и военно-политического раздела ипередела мира, отдельных его регионов (длившиеся веками войны европейских держав за спорные территории, борьба империалистических держав за захват и передел колоний, соперничество двух мировых систем - социализма и капитализма за расширение сфер влияния) и, соответственно, принимали форму вооруженной, военно-политической или идеологической с военными приготовлениями конфронтации.

Прагматические интересы государства реализуются через геополитическое противостояние и территориальную экспансию, которая, как правило, сопряжена с конфликтом, войной и насилием. Поэтому национальная безопасность выступает как фактор, обеспечивающий жизнедеятельность государства в системе геополитических отношений (способность отражать возникающие угрозы и действовать в соответствии со своими национальными интересами).

Динамика мировых политических процессов подталкивает государства к поиску коллективных форм реализации своих геополитических интересов. Геополитическое противостояние и борьба за выживание побуждали к объединению государств в различные военные (военно-политические) организации, союзы, блоки, альянсы, коалиции и т.д. Геополитические интересы при этом всегда были доминирующими, безопасность основы­валась на философии насилия.

Обобщая исторический опыт, можно сказать, что создание системы международной безопасности может осуществляться в следующих формах: военный или геополитический (военно-политический) союз (блок); коалиция, неформальное объединение государств-партнеров, политическая международная организация[[6]](#footnote-6).

Многообразие форм, консолидации государств для обеспечения международной безопасности определяется главным образом характером военной угрозы и соотношением геополитических интересов стран или их союзов, блоков (*Таблица 1*).

Таблица 1.

**Геополитические формы консолидации государств.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Формы консолидации государств** | **Факторы** |
| **Источники военных угроз** | **Соотношение геополитических интересов** |
| Военный союз (блок) | Общие | Сходство |
| Геополитический (военно-политический) союз (блок) | Общие | Наличие различий |
| Партнерство | Общие | Существенные различия, |
| Политическая международная организация | Как общие, так и различные | Широкий спектр: от сходства до существенного различия |

Исторический опыт показывает, что непременным условием формирования любого блока, альянса, союза являются геополитические интересы его участников и обоснование необходимости его создания.

Исходя из вышеизложенного, попытаемся представить наиболее полную картину всего многообразия известных в истории и возможных (с разной степенью вероятности) типов геополитических союзов, а также дать их классификацию (*Таблица 2*). Каждый из представленных типов договорных союзнических организаций имеет свою специфику, отличи­тельные черты, приобретенные в процессе возникновения и эволюции.

Таблица 2 (начало).

**Классификация известных в истории и возможных геополитических союзов.**

|  |
| --- |
| **По геополитическим особенностям, масштабам и составу государств** |
| Глобальные (или межрегиональные) | Региональные | Двусторонние |

|  |
| --- |
| **По типу политических режимов государств-союзников** |
| Демократические государства | Тоталитарные государства | Разнорежимные государства (смешанные) | Государствас теократическимирежимами |
| **По политическим целям и особенностям отношений** |
| Стратегические (долговременные) | Тактические (ситуативные) | С акцентомна политическиеотношения | С акцентом на интеграционныесвязи со сверх­мощной военной инфраструктурой | Коалиционные конфигурации **с** целью демонст­рации силы и устрашения |
| С реально выраженными агрессивно-наступательными целями |  | С реально выраженными оборонительными целями |
| **По характеру и специфике договорных отношений** |
| Военные союзы вкомплексе сэкономическими,информационными иными соглашениями | Военные союзыс рельефновыращеннымнеравноправием государств | Военные союзыс подлиннымравноправиемгосударств | Закрытые союзы, прикрываемыеидеологическими, религиозными идипломатическим и декларациями | Неоглашаемыемежрегиональныесвязи организацийи формированиймеждународноготерроризма |

Таблица 2 (окончание).

**Классификация известных в истории и возможных геополитических союзов.**

|  |
| --- |
| **По темпам формирования и интенсивности союзнических отношений** |
| Создаваемые в угрожаемые периоды и в ходе войны | С вялотекущим блокообразованием в условиях относительной стабильности | Военные союзыс подлиннымравноправиемгосударств | Привелигированные и ослабленные формы отношения двух или нескольких держав в рамках одного союза |
| **По переходным формам военно-политического сотрудничества** |
| Переход от партнерских отношений к союзническим | Переход от союзнических отношений к партнерским в условиях постепенного распада союза | Переход от экономических, дипломатических, информационных отношений к военно-политическим |

Классификация геополитических союзов по указанным признакам, конечно, носит относительный, условный характер[[7]](#footnote-7).

Таким образом, геополитические интересы различных субъектов могут как различаться, так и в чем-то совпадать. Это обстоятельство обуславливает различие двух видов действий субъектов: в направлении противодействия и в направлении сотрудничества. Соотношение этих двух векторов деятельности и определяет конкретную геополитическую ситуацию, а в применении ко всему миру – геополитическую картину мира. Англия приобрела возможность образовать в восточной части Средиземного моря новейшую военно-морскую базу. Применяя Вест – Индийские острова как базу, испанцы направляются сюда на материк и, в итоге, завоевывают Мексику. К середине 30-х гг. ХVIв. Испанией были захвачены громадные территории, находящиеся в Южной и Северной Америке, а также были приобретены значительные геополитические ресурсы в виде не прекращающегося потока драгоценных металлов, табака, ценных пород дерева и красителей, способствовавшие немалому обогащению королевской казны, католической церкви и феодальной знати, из среды которых назначались вице-короли, губернаторы, высшее чиновничество колоний.

**2.2. Группы стран по показателю использования геополитических ресурсов.**

Место и роль какого-либо государства в геополитическом пространстве практически во многом зависит от точного осознания и установления национальных интересов данного государства, а также от профессиональной выработки геостратегии. В основном, национальные интересы выступают в виде сохранения территориальной целостности, независимости, а также выживаемости и процветания народа. Национальный интерес является субъективной формой выражения объективных потребностей какого-либо общества. Непосредственно национальный интерес сам по себе не может быть воплощен в геополитике. Геополитика возникает тогда, когда интерес модифицируется в цель, т.е. возникает геостратегия. Геостратегия выступает в виде системы умозаключений, идущих из анализа геополитической мировой картины, ресурсных потенциалов государства, а также ценностной базы политики, которая господствует в определенном обществе или государстве. Государствами обеспечиваются свои интересы всеми существующими в его распоряжении ресурсами: как политическими, идеологическими, так и экономическими, дипломатическими и военными др. Конечным средством представляется угроза применения или использование силы практически до объявления войны.

Поиск оптимального совмещения обеспечения массы геополитических интересов государств - основательная проблема проходящего политического процесса.

Представляется, что геополитические интересы различных государств, как правило, являются прагматичными, если не сказать эгоистичными. В борьбе различных интересов за выживание, за безопасность определенной нации, поставленные цели достигаются при помощи насилия, кровопролития, войны, совершенствования средств защиты собственной безопасности. Моральные нормы и принципы, интересы иных государств, их безопасность отодвигаются на задний план.

Появление и формирование колониальных империй выступает неотъемлемой составной частью процесса накапливания геополитических ресурсов уже в новое время. Проводимая внешняя политика, а также дипломатия европейских государств с XVI в. до XIX в. направлялись на освоение новоиспеченных территорий, а также на расширение уже подневольных колоний, сосредоточены на политическом и торговом преобладании. В связи с этим колониальный вопрос делается одним из основных во внешнеполитической деятельности ведущих держав.

По показателю эффективности использования геополитических ресурсов страны можно поделить на следующие группы:

- Испано-португальская колониальная группа;

- Англо-бельгийская колониальная группа;

- Франко-испанская колониальная группа;

- Германо-итальянская группа.

Таким образом, по показателю эффективности использования геополитических ресурсов государства делятся на определенные группы: испано-португальская колониальная группа; англо-бельгийская колониальная группа; франко-испанская колониальная группа; германо-итальянская группа. Европа явилась настоящим центром всемирной истории, опередивший другие части света в собственном развитии и воздействующий на них и в экономическом, и в культурном, а также в политическом отношении. Народы Европы колонизировали огромные пространства во всем мире; государства Европы имеют массу владений в разных частях света; промышленность Европы снабжает собственными товарами самые дальние захолустья, а также обширно ведутся Европой торговые связи; ее технические изобретения были освоены в самых отсталых странах, и в дальнейшем, для всего человечества представляется ведущей именно европейская наука.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Значение геополитической борьбы во всяком типе пространства - приобрести ресурсы развития. Основные ресурсы для выживания человеческих сообществ - ресурсы географического пространства, так как по своей базовой характеристике человек является биологическим существом. В применении к области геополитики возможно следующее определение понятию ресурсов. Ресурсами являются средства развития и выживания человеческих сообществ, в этом качестве являются основной опорой и основным объектом в геополитической борьбе. Геополитические ресурсы всегда связаны с геополитическими интересами государства: нет ресурсов – нет и государственного интереса. Условиями формирования геополитических ресурсов явились: не имение общественной силы, способной возглавить победоносную народную борьбу против иностранных завоевателей; низкая цивилизационная культура завоеванных народов; захват лучших земель колониальной верхушкой; создание противоположенной сложившейся в народе системы управления; использование местного населения в качестве орудия «черного труда»; некоторые страны занимали важное стратегическое расположение. Методы, которыми активно пользовались западные государства в конкурентной борьбе друг с другом и в русле расширения своего влияния в мире, были самыми разнообразными: экономическое закабаление (Египта Англией), оккупация (Египта Англией), колониальная экспанция (Тунис, Алжир, Марокко Францией), колониальные захваты (Южная Африка Англией), аннексия (Юго-запад Англии Германией) и т.п.

В ассортимент геополитических ресурсов включается: природные (качественные и количественные характеристики географического пространства, сырье); природно-социальные (население, сельскохозяйственная продукция);  социальные (тип политической и экономической систем); личностные; ментальные (идеологические конструкты).  В согласии с вышеприведенной классификацией геополитических пространств в географическом пространстве содержатся ресурсы природно-социальные и природные, в экономическом - социальные и природно-социальные, в информационно-кибернетическом - такие ментальные ресурсы, как программные продукты, в информационно-идеологическом - ресурсы ментальные в виде идеологических конструктов. Чтобы осуществлять экспансию в каждом из названных типов геополитических пространств, используют всю совокупность геополитических ресурсов, но в каждом из этих пространств соотношение их (согласно критерию востребованности) изменяется. Преследуя геостратегические интересы, монополии формируют системы опорных пунктов в ключевых точках мира для достижения большей мобильности своих вооружённых сил, предотвращение проникновения последних в соответствующий регион, снижение их роли, мирового статуса. Обретают имперский престиж, обладая большим геополитическим весом  при заключении [международных договоров](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D1%83%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%B4%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80), дальнейших решениях о судьбах мира.

Геополитические интересы различных субъектов могут как различаться, так и в чем-то совпадать. Это обстоятельство обуславливает различие двух видов действий субъектов: в направлении противодействия и в направлении сотрудничества. Соотношение этих двух векторов деятельности и определяет конкретную геополитическую ситуацию, а в применении ко всему миру - геополитическую картину мира. Англия приобрела возможность образовать в восточной части Средиземного моря новейшую военно-морскую базу. Применяя Вест – Индийские острова как базу, испанцы направляются сюда на материк и, в итоге, завоевывают Мексику. К середине 30-х гг. ХVIв. Испанией были захвачены громадные территории, находящиеся в Южной и Северной Америке, а также были приобретены значительные геополитические ресурсы в виде не прекращающегося потока драгоценных металлов, табака, ценных пород дерева и красителей, способствовавшие немалому обогащению королевской казны, католической церкви и феодальной знати, из среды которых назначались вице-короли, губернаторы, высшее чиновничество колоний.

По показателю эффективности использования геополитических ресурсов страны можно поделить на следующие группы: Испано-португальская колониальная группа; Англо-бельгийская колониальная группа; Франко-испанская колониальная группа; Германо-итальянская группа. Таким образом, Европа выступает настоящим центром всемирной истории, который опередил иные части света в собственном формировании и воздействующий на них и в экономическом, и в культурном, а также в политическом отношении. Народы Европы колонизировали огромные пространства во всем мире; государства Европы имеют массу владений в разных частях света; промышленность Европы снабжает собственными товарами самые дальние захолустья, а также обширно ведутся Европой торговые связи; ее технические изобретения были освоены в самых отсталых странах, и в дальнейшем, для всего человечества представляется ведущей именно европейская наука.
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