**Экспертный лист члена жюри\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**исследовательской/проектной работы научно-практической конференции обучающихся по русскому языку и литературе.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатели** | **Градации** | **Баллы** | **Дементеева И.** | **Каланутова А., Дмитренко В.** | **Минаева Д., Кушнарёва Е.** | **Рушнова В.** | **Сенченко А.** | **Хижняк Ю.** | **Работа обучающихся лётной школы** |
| **1. Обоснованность темы работы –**целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность темы  | обоснована; аргументы целесообразны | ***2*** |  |  |  |  |  |  |  |
| обоснована; целесообразна часть аргументов | ***1*** |  |  |  |  |  |  |  |
| не обоснована, аргументы отсутствуют | ***0*** |  |  |  |  |  |  |  |
| **2 Прописаны ли** **цели и задачи*,***а такжеих **соответствие**теме работы | конкретны, ясны, соответствуют | ***2*** |  |  |  |  |  |  |  |
| неконкретны, неясны или не соответствуют | ***1*** |  |  |  |  |  |  |  |
| цель и задачи не поставлены | ***0*** |  |  |  |  |  |  |  |
| **3. Актуальность поставленной задачи** | имеет практический и теоретический интерес | ***2*** |  |  |  |  |  |  |  |
| носит вспомогательный характер | ***1*** |  |  |  |  |  |  |  |
| степень актуальности определить сложно (или не актуальна) | ***0*** |  |  |  |  |  |  |  |
| **4. Новизна решаемой задачи** | поставлена новая задача | ***2*** |  |  |  |  |  |  |  |
| решение известной задачи рассмотрено с новой точки зрения новыми методами | ***1*** |  |  |  |  |  |  |  |
| задача известна давно | ***0*** |  |  |  |  |  |  |  |
| **5. Исследовательский характер работы** | имеются описание методики и результаты проведенных исследований | ***2*** |  |  |  |  |  |  |  |
| имеются элементы частичных исследований | ***1*** |  |  |  |  |  |  |  |
| работа носит реферативный характер | ***0*** |  |  |  |  |  |  |  |
| **6.Конкретность выводов и уровень обобщения**– отсутствие рассуждений, частностей | выводы конкретны  | ***2*** |  |  |  |  |  |  |  |
| отдельные выводы не конкретны | ***1*** |  |  |  |  |  |  |  |
| выводы отсутствуют | ***0*** |  |  |  |  |  |  |  |
| **7. Оформление работы**  - титульный лист, работа содержит основные структурные элементы (оглавление, введение, обзор литературы, основную часть, заключение, список литературы)  | соответствует общим требованиям | ***2*** |  |  |  |  |  |  |  |
| частично соответствует | ***1*** |  |  |  |  |  |  |  |
| эстетика оформления работы желает лучшего | ***0*** |  |  |  |  |  |  |  |
| **8. Проверка на плагиат** – осуществляется отдельным экспертом Рубенко А. Н. | Плагиат отсутствует | ***2*** |  |  |  |  |  |  |  |
| Часть работы является плагиатом | ***1*** |  |  |  |  |  |  |  |
| Работа является плагиатом | ***работа исключается***  |  |  |  |  |  |  |  |
| **ИТОГО:** |  |  |  |  |  |  |  |

***После завершения оценивания всех работ, представленных в секции, заполненный лист необходимо выслать зав. кафедрой НОО «МОЗГ» Уманец О.А. на электронную почту:*** neemiya\_uoa@rambler.ru

**Оценивание работ происходит до 02.04.2017**

**Экспертный лист члена жюри\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**исследовательской/проектной работы научно-практической конференции обучающихся**

**по обществознанию, истории, искусству, английскому и немецкому языкам.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатели** | **Градации** | **Баллы** | **Архипенко А.** | **Бутаев М.** | **Быков Н.** | **Голованова Н.** | **Присевка Ю.** | **Труханова Т.** | **Усова А.** | **Стешова В.** | **Работа обучающихся лётной школы** | **Работа обучающихся лётной школы** |
| **1. Обоснованность темы работы –**целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность темы  | обоснована; аргументы целесообразны | ***2*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| обоснована; целесообразна часть аргументов | ***1*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| не обоснована, аргументы отсутствуют | ***0*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2 Прописаны ли** **цели и задачи*,***а такжеих **соответствие**теме работы | конкретны, ясны, соответствуют | ***2*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| неконкретны, неясны или не соответствуют | ***1*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| цель и задачи не поставлены | ***0*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3. Актуальность поставленной задачи** | имеет практический и теоретический интерес | ***2*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| носит вспомогательный характер | ***1*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| степень актуальности определить сложно (или не актуальна) | ***0*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **4. Новизна решаемой задачи** | поставлена новая задача | ***2*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| решение известной задачи рассмотрено с новой точки зрения новыми методами | ***1*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| задача известна давно | ***0*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **5. Исследовательский характер работы** | имеются описание методики и результаты проведенных исследований | ***2*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| имеются элементы частичных исследований | ***1*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| работа носит реферативный характер | ***0*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **6.Конкретность выводов и уровень обобщения**– отсутствие рассуждений, частностей | выводы конкретны  | ***2*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| отдельные выводы не конкретны | ***1*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| выводы отсутствуют | ***0*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **7. Оформление работы**  - титульный лист, работа содержит основные структурные элементы (оглавление, введение, обзор литературы, основную часть, заключение, список литературы)  | соответствует общим требованиям | ***2*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| частично соответствует | ***1*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| эстетика оформления работы желает лучшего | ***0*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **8. Проверка на плагиат** – осуществляется отдельным экспертом Рубенко А. Н. | Плагиат отсутствует | ***2*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Часть работы является плагиатом | ***1*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Работа является плагиатом | ***работа исключается***  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **ИТОГО:** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

***После завершения оценивания всех работ, представленных в секции, заполненный лист необходимо выслать зав. кафедрой НОО «МОЗГ» Уманец О.А. на электронную почту:*** neemiya\_uoa@rambler.ru

**Оценивание работ происходит до 02.04.2017**

**Экспертный лист члена жюри\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**исследовательской/проектной работы научно-практической конференции обучающихся**

**по географии, математике, физике, информатике, биологии.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатели** | **Градации** | **Баллы** | **Архипенко А.** | **Дмитренко В., Дорофеева С., Доценко А.** | **Кудряшова А.** | **Понимаш Ю., Шептухин М.** | **Понимаш Ю., Шептухин М.** | **Хижняк Ю.** | **Работа обучающихся лётной школы** | **Работа обучающихся лётной школы** |
| **1. Обоснованность темы работы –**целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность темы  | обоснована; аргументы целесообразны | ***2*** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| обоснована; целесообразна часть аргументов | ***1*** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| не обоснована, аргументы отсутствуют | ***0*** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2 Прописаны ли** **цели и задачи*,***а такжеих **соответствие**теме работы | конкретны, ясны, соответствуют | ***2*** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| неконкретны, неясны или не соответствуют | ***1*** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| цель и задачи не поставлены | ***0*** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3. Актуальность поставленной задачи** | имеет практический и теоретический интерес | ***2*** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| носит вспомогательный характер | ***1*** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| степень актуальности определить сложно (или не актуальна) | ***0*** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **4. Новизна решаемой задачи** | поставлена новая задача | ***2*** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| решение известной задачи рассмотрено с новой точки зрения новыми методами | ***1*** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| задача известна давно | ***0*** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **5. Исследовательский характер работы** | имеются описание методики и результаты проведенных исследований | ***2*** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| имеются элементы частичных исследований | ***1*** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| работа носит реферативный характер | ***0*** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **6.Конкретность выводов и уровень обобщения**– отсутствие рассуждений, частностей | выводы конкретны  | ***2*** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| отдельные выводы не конкретны | ***1*** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| выводы отсутствуют | ***0*** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **7. Оформление работы**  - титульный лист, работа содержит основные структурные элементы (оглавление, введение, обзор литературы, основную часть, заключение, список литературы)  | соответствует общим требованиям | ***2*** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| частично соответствует | ***1*** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| эстетика оформления работы желает лучшего | ***0*** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **8. Проверка на плагиат** – осуществляется отдельным экспертом Рубенко А. Н. | Плагиат отсутствует | ***2*** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Часть работы является плагиатом | ***1*** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Работа является плагиатом | ***работа исключается***  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **ИТОГО:** |  |  |  |  |  |  |  |  |

***После завершения оценивания всех работ, представленных в секции, заполненный лист необходимо выслать зав. кафедрой НОО «МОЗГ» Уманец О.А. на электронную почту:*** neemiya\_uoa@rambler.ru

**Оценивание работ происходит до 02.04.2017**