**Экспертный лист члена жюри\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**исследовательской/проектной работы научно-практической конференции обучающихся по филологии.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатели** | **Градации** | **Баллы** | **Биндюгова Я.на** | **Герасименко Ольга** | **Мулико** **Дарья** | **Карпенко А.** **Горовая А.** | **Жусова Алина** | **Цквитария Тамила** | **Раевский Александр** | **Кирилина Диана** | **Минаева Диана** | **Дмитренко Виктория** | **Демченко Ксения** |
| **1. Обоснованность темы работы –**целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность темы  | обоснована; аргументы целесообразны | ***2*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| обоснована; целесообразна часть аргументов | ***1*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| не обоснована, аргументы отсутствуют | ***0*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2 Прописаны ли** **цели и задачи*,***а такжеих **соответствие**теме работы | конкретны, ясны, соответствуют | ***2*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| неконкретны, неясны или не соответствуют | ***1*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| цель и задачи не поставлены | ***0*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3. Актуальность поставленной задачи** | имеет практический и теоретический интерес | ***2*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| носит вспомогательный характер | ***1*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| степень актуальности определить сложно (или не актуальна) | ***0*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **4. Новизна решаемой задачи** | поставлена новая задача | ***2*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| решение известной задачи рассмотрено с новой точки зрения новыми методами | ***1*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| задача известна давно | ***0*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **5. Исследовательский характер работы** | имеются описание методики и результаты проведенных исследований | ***2*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| имеются элементы частичных исследований | ***1*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| работа носит реферативный характер | ***0*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **6.Конкретность выводов и уровень обобщения**– отсутствие рассуждений, частностей | выводы конкретны  | ***2*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| отдельные выводы не конкретны | ***1*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| выводы отсутствуют | ***0*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **7. Оформление работы**  - титульный лист, работа содержит основные структурные элементы (оглавление, введение, обзор литературы, основную часть, заключение, список литературы), форматирование соблюдено  | соответствует общим требованиям | ***2*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| частично соответствует | ***1*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| эстетика оформления работы желает лучшего | ***0*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **8. Проверка на плагиат** – осуществляется отдельным экспертом Рубенко А. Н. | Плагиат отсутствует | ***2*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Часть работы является плагиатом | ***1*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Работа является плагиатом | ***работа исключается***  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **ИТОГО:** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Оценивание работ происходит до 23.04.2018**

***После завершения оценивания всех работ, представленных в секции, заполненный лист необходимо выслать зав. кафедрой НОО «МОЗГ» Уманец О.А. на электронную почту:*** neemiya\_uoa@rambler.ru

**Экспертный лист члена жюри\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**исследовательской/проектной работы научно-практической конференции обучающихся**

**по обществознанию, истории, искусству.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатели** | **Градации** | **Баллы** | **Иваниенко Елизавета** | **Петренко Алиса** | **Бутаев** **Муслим** | **Меерович Давид** | **Овсянникова В.****Овсянникова Е.** | **Здоровьев Алексей** | **Ткаченко Юлия** | **Архипенко Дарья** | **Цквитария Тамила** |
| **1. Обоснованность темы работы –**целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность темы  | обоснована; аргументы целесообразны | ***2*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| обоснована; целесообразна часть аргументов | ***1*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| не обоснована, аргументы отсутствуют | ***0*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2 Прописаны ли** **цели и задачи*,***а такжеих **соответствие**теме работы | конкретны, ясны, соответствуют | ***2*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| неконкретны, неясны или не соответствуют | ***1*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| цель и задачи не поставлены | ***0*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3. Актуальность поставленной задачи** | имеет практический и теоретический интерес | ***2*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| носит вспомогательный характер | ***1*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| степень актуальности определить сложно (или не актуальна) | ***0*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **4. Новизна решаемой задачи** | поставлена новая задача | ***2*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| решение известной задачи рассмотрено с новой точки зрения новыми методами | ***1*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| задача известна давно | ***0*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **5. Исследовательский характер работы** | имеются описание методики и результаты проведенных исследований | ***2*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| имеются элементы частичных исследований | ***1*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| работа носит реферативный характер | ***0*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **6.Конкретность выводов и уровень обобщения**– отсутствие рассуждений, частностей | выводы конкретны  | ***2*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| отдельные выводы не конкретны | ***1*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| выводы отсутствуют | ***0*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **7. Оформление работы**  - титульный лист, работа содержит основные структурные элементы (оглавление, введение, обзор литературы, основную часть, заключение, список литературы)  | соответствует общим требованиям | ***2*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| частично соответствует | ***1*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| эстетика оформления работы желает лучшего | ***0*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **8. Проверка на плагиат** – осуществляется отдельным экспертом Рубенко А. Н. | Плагиат отсутствует | ***2*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Часть работы является плагиатом | ***1*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Работа является плагиатом | ***работа исклю******чается***  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **ИТОГО:** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

***После завершения оценивания всех работ, представленных в секции, заполненный лист необходимо выслать зав. кафедрой НОО «МОЗГ» Уманец О.А. на электронную почту:*** neemiya\_uoa@rambler.ru

**Оценивание работ происходит до 24.04.2018**

**Экспертный лист члена жюри\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**исследовательской/проектной работы научно-практической конференции обучающихся**

**по математике, информатике, биологии.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатели** | **Градации** | **Баллы** | **Красненков Владислав** | **Рубенко Сергей** | **Шептухин Виталий** | **Понимаш Юрий** | **Овсянникова Екатерина** | **Фомичёва Анастасия** | **Присевка Юлия** | **Горбаль Алексей** | **Шептухин Максим** | **Минаева Диана** |
| **1. Обоснованность темы работы –**целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность темы  | обоснована; аргументы целесообразны | ***2*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| обоснована; целесообразна часть аргументов | ***1*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| не обоснована, аргументы отсутствуют | ***0*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2 Прописаны ли** **цели и задачи*,***а такжеих **соответствие**теме работы | конкретны, ясны, соответствуют | ***2*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| неконкретны, неясны или не соответствуют | ***1*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| цель и задачи не поставлены | ***0*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3. Актуальность поставленной задачи** | имеет практический и теоретический интерес | ***2*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| носит вспомогательный характер | ***1*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| степень актуальности определить сложно (или не актуальна) | ***0*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **4. Новизна решаемой задачи** | поставлена новая задача | ***2*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| решение известной задачи рассмотрено с новой точки зрения новыми методами | ***1*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| задача известна давно | ***0*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **5. Исследовательский характер работы** | имеются описание методики и результаты проведенных исследований | ***2*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| имеются элементы частичных исследований | ***1*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| работа носит реферативный характер | ***0*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **6.Конкретность выводов и уровень обобщения**– отсутствие рассуждений, частностей | выводы конкретны  | ***2*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| отдельные выводы не конкретны | ***1*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| выводы отсутствуют | ***0*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **7. Оформление работы**  - титульный лист, работа содержит основные структурные элементы (оглавление, введение, обзор литературы, основную часть, заключение, список литературы)  | соответствует общим требованиям | ***2*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| частично соответствует | ***1*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| эстетика оформления работы желает лучшего | ***0*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **8. Проверка на плагиат** – осуществляется отдельным экспертом Рубенко А. Н. | Плагиат отсутствует | ***2*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Часть работы является плагиатом | ***1*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Работа является плагиатом | ***работа*** ***исклю-******чается***  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **ИТОГО:** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

***После завершения оценивания всех работ, представленных в секции, заполненный лист необходимо выслать зав. кафедрой НОО «МОЗГ» Уманец О.А. на электронную почту:*** neemiya\_uoa@rambler.ru

**Оценивание работ происходит до 25.04.2018**