10. Критерии экспертного оценивания проектной и учебно-исследовательской деятельности

10.1. Оценка – процедура установления соответствия знаний, умений, навыков обучающегося требованиям образовательной программы. Имеет численное значение.

Экспертиза – процесс исследования экспертом, имеющим специальные знания и опыт, уровня продуктового и образовательного результатов, полученного обучающимся при выполнении исследовательской или проектной работы.

10.2. Группа критериев экспертизы:

|  |  |
| --- | --- |
| Критерий | Результат |
| Компетентность автора в выбранной области | Когнитивные УУД |
| Логика и последовательность структуры работы | Регулятивные УУД |
| Владение методом | Предметные результаты |
| Объём и качество проделанной работы |
| Качество подготовленного отчёта |
| Качество представления работы | Коммуникативные УУД |
| Самооценка и предложения по дальнейшему продолжению работы | Личностные УУД |

10.4. Оценивание проекта осуществляется на основании оценок, поставленных членами экспертной группы, руководителем проекта и самооценки обучающегося. В оценке учитывается:

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т. п.

2. Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

3. Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

4. Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

10.5. В соответствии с принятой системой оценки целесообразно выделять уровни сформированности навыков проектной деятельности: низкий (отметка «1»), ниже базового (отметка «2»), базовый (отметка «3»), повышенный (отметка «4») и высокий (отметка «5»). Главное отличие выделенных уровней состоит в степени самостоятельности обучающегося в ходе выполнения проекта, поэтому выявление и фиксация в ходе защиты того, что обучающийся способен выполнять самостоятельно, а что — только с помощью руководителя проекта, являются основной задачей оценочной деятельности.

 10.6. Оценивание проектной работы происходит в соответствии с требованиями оценочного листа проекта (см. Приложение №7 Оценивание проектной работы) членами экспертной комиссии. При этом итоговая отметка выставляется в пользу обучающегося на основании правил математического округления.

 10.7. Итоговая отметка по каждому критерию и итоговая отметка в целом за проект определяется как среднее арифметическое отметок, выставленных по каждому критерию.

 10.8. Решение о том, что проект выполнен на высоком уровне, принимается при условии, что:

* такая оценка выставлена комиссией по каждому из трёх предъявляемых критериев, характеризующих сформированность метапредметных умений (способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, сформированности регулятивных действий и сформированности коммуникативных действий). Сформированность предметных знаний и способов действий может быть зафиксирована на базовом уровне;
* ни один из обязательных элементов проекта (продукт, пояснительная записка, презентация) не даёт оснований для иного решения.

10.9. Решение о том, что проект выполнен на базовом уровне принимается при условии, что:

* такая оценка выставлена комиссией по каждому из предъявляемых критериев;
* продемонстрированы все обязательные элементы проекта: завершённый продукт, отвечающий исходному замыслу, пояснительная записка, положительный отзыв руководителя, презентация проекта;
* даны ответы на вопросы.

 10.10. В случае выдающихся проектов комиссия может подготовить особое заключение о достоинствах проекта, которое может быть предъявлено при поступлении в профильные классы. Результаты выполнения индивидуального проекта могут рассматриваться как дополнительное основание при зачислении выпускника на избранное им направление профильного образования.

 10.11. Качество выполненного проекта и предлагаемый подход к описанию его результатов позволяют в целом оценить способность обучающихся производить значимый для себя и/или для других людей продукт, наличие творческого потенциала, способность довести дело до конца, ответственность и другие качества, формируемые в лицее - интернате. Отметка за выполнение проекта выставляется в графу «Проектная деятельность» в классном журнале и личном деле, с внесением отметки в аттестат.

**Продолжение приложения №7**

Оценочный лист проекта:

(название проекта)

Исполнитель:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, обучающийся(аяся)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_класса

(ФИО)

Руководитель проекта:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

(ФИО) должность

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерии оценивания | Низкий, ниже базового уровня (отметка «1», «2») | Базовый уровень (отметка «3») | Повышенный, высокий (отметка «4», «5») | Итоговая отметка |
| 1.Способность к самостоятельному приобретению знаний и решение проблем | Работа в целом свидетельствует о низкой способности самостоятельно ставить проблему и находить пути ее решения; не продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного.Неподготовленный к защите проект, оценивается отметкой «1». | Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути ее решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного | Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути ее решения; продемонстрировано хорошее владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы.Данный уровень оценивается отметкой «4»Работа свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути ее решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована повышенная способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы Данный уровень оценивается отметкой«5» |  |
| 2.Сформированность предметных знаний и способов действий | Ученик плохо понимает содержание выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы наблюдаются грубые ошибки. Неподготовленный к защите проект, оценивается отметкой «1». | Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки | Продемонстрировано хорошее владение предметом проектной деятельности. Присутствуют незначительные ошибки. Данный уровень оценивается отметкой «4»Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют. Данный уровень оценивается отметкой «5» |  |
| 3.Сформированность регулятивных действий | На низком уровне продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы.Работа не доведена до конца и представлена комиссии в незавершенном виде; большинство этапов выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. Элементы самооценки и самоконтроля обучающегося отсутствуют.Неподготовленный к защите проект, оценивается отметкой «1». | Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося | Работа хорошо спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены большинство этапов обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись с помощью руководителя проекта. Данный уровень оценивается отметкой «4».Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно |  |
| 4.Сформированностькоммуникативныхдействий | На низком уровнепродемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации.Неподготовленный к защите проект, оценивается отметкой «1». | Продемонстрированы навыкиоформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простойпрезентации. | Тема достаточно полно раскрыта. Текст/сообщение структурированы. Основные мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа вызывает интерес. Данный уровень оценивается отметкой «4».Тема раскрыта полностью. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно.Работа вызывает повышенный интерес.Данный уровень оцениваетсяотметкой «5». |  |
| Итоговая отметка: |  |  |

|  |
| --- |
|  Примечание: Итоговая отметка выставляется как среднее арифметическое четырёх отметок (трёх членов жюри). В случае дробного значения (2,5; 3,5 или 4,5) среднего арифметического, отметка выставляется в соответствии с правилами округления в пользу обучающегося. В случае возникновения спора между членами жюри при определении уровня сформированности навыков проектной деятельности (один член жюри определил уровень как базовый, второй - как повышенный), необходимо обратить внимание на степень самостоятельности обучающегося в ходе выполнения проекта. Именно поэтому выявление и фиксация в ходе защиты того, что обучающийся способен выполнить и выполнил самостоятельно, а что — только с помощью руководителя проекта, являются основной задачей эксперта.  |

|  |
| --- |
| Заключение: Уровень сформированности навыков проектной деятельности низкий, пониженный, базовый, повышенный, высокий (подчеркнуть). Отметка – «\_\_\_\_»\_\_\_\_(\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_). |
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