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**Введение**

Разработка проблем структурно-типологического изучения языков является настоятельной необходимостью для современной лингвистики. Хотя категория страдательного залога в сравнительно-сопоставительном плане рассматривается в ряде работ (Г. Пауль, К. Бринкер, И. Эрбен и др.), однако, эти исследования носят ограниченный характер, так как посвящены анализу определенных признаков отдельных форм выражения страдательного залога в немецком и русском языках. В данной работе предполагается рассмотрение совокупности средств выражения страдательного залога, их семантико-структурных признаков и функциональных особенностей с учетом таких факторов как система, норма каждого из языков, коммуникативная значимость и др. Таким образом, данное исследование предполагает более детальное изучение специфики данной категории.

В нашем исследовании проводится анализ категории пассивности в русском и немецком языках, с позиции ее использования в различных функциональных стилях речи.

Недостаточная изученность данного вопроса, обуславливает **актуальность** исследования.

**Объектом**  исследования является категория пассивности в русском и немецком языках.

**Предмет** исследования - функциональные различия категории пассивности в немецком и русском языках.

**Цель** - рассмотреть категорию пассивности в русском и немецком языках, проанализировать ее употребление в различных функциональных стилях речи.

**Гипотезой** исследования является предположение о том, что функциональные стили речи в русском и немецком языках влияют на характеристику употребления тех или иных форм пассивных конструкций.

Достижение обозначенной цели предполагает решение следующих **задач**:

1. раскрыть сущность понятий «грамматическая категория», «категория пассивности»;

2. провести сравнительный анализ категории пассивности в немецком и русском языках;

3. выявить специфику употребления пассивных конструкций в русском и немецком языках в различных функциональных стилях речи.

**Методы исследования**:

- системный подход к изучению научной литературы и интернет статей;

- факторный анализ;

- обобщение.

**Теоретическая значимость** заключается в том, что полученные результаты исследования вносят определенный вклад в исследование теории русского и немецкого языков в общем и категории пассивности в русском и немецком языках в частности.

**Практическая значимость** определяется тем, что полученные выводы и фактический материал могут быть использованы в учебных курсах по теории языка, теоретической грамматике, при разработке и проведении практических семинаров по сравнительной типологии русского и немецкого языков, теории и практике перевода, а также при написании исследовательских работ.

**Научная новизна** работы состоит в том, что в ней впервые предпринята попытка анализа категории пассивности в русском и немецком языках, с позиции ее употребления в различных функциональных стилях речи.

**Структура работы**: исследовательская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложения.

**Глава 1. Теоретические основы изучения грамматической категории пассивности**

Исследованию категории залога в целом, а также ее составляющих, в частности, категории страдательного залога в немецком и русском языках, уделяется лингвистами большое внимание. Сложность раскрытия значения пассива состоит в неоднородности его семантики, для анализа которой необходим учет различных языковых уровней: морфологического, синтаксического, лексического, а также прагматического.

Однако, среди всех имеющихся сегодня концепций значительное место занимает теория поля пассивности. Она позволяет рассмотреть и описать составляющие поля страдательного залога не только в одном, но и нескольких языках, создавая тем самым основу для изучения данной категории в сравнительно-сопоставительном плане. Центральное положение в поле пассивности немецкого языка занимает форма *werden* + причастие, а в поле пассивности русского языка - форма глагол-связка "*быть*" в нулевой или ненулевой форме + краткое страдательное причастие. Обе формы обладают рядом признаков, обеспечивающих их центральное положение в полях пассивности обоих языков [Богданов, 1978; 37].

Страдательный залог - это форма, существующая во многих языках, но в каждом языке она выражается по-своему. В лингвистике можно так же встретить термин пассивный залог.

В русском эта форма, например, выражается с помощью аффикса “*ся*”. *Человек читает книгу* и *книга читается.*

В первом случае залог активный, существует человек, и он читает книгу. Во втором случае книга как бы сама читается, и для этого никто ничего явно не делает. Это и есть страдательный залог [Храковский, 1974; 5].

В немецком он выражается как *das Buch wird gelesen.*

* 1. **Категория пассивности в немецком языке**  
      Как уже было отмечено, страдательный залог в немецком языке образуется при помощи вспомогательного глагола *werden* и Partizip II основного глагола, например, *fragen* (спрашивать): *Sie fragt mich* — Она спрашивает меня *gefragt werden* (быть спрошенным): *Ich werde gefragt* — Меня спрашивают.При спряжении глагола в страдательном залоге изменяется только вспомогательный глагол, причастие II формы не меняет:  
     *gefragt werden.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Лицо | Единственное число | Множественное число |
| 1 | *ich werde gefragt* | *Wir werden gefragt* |
| 2 | *du wirst gefragt* | *Ihr werdet gefragt* |
| 3 | *er sie wird gefragt es* | *sie werden gefragt* |

В пассивном предложении на переднем плане находится действие, действующее лицо часто неважно или не представляет интереса для говорящего:

*Der Besitzer schließt den Laden um 5 Uhr* — активное предложение: *Владелец закрывает магазин в 7 часов.*

*Der Laden wird um 7 Uhr geschlossen* — пассивное предложение: *Магазин закрывается в 7 часов.*

Часто действующее лицо не известно. В таком случае возможно либо активное предложение с безличным местоимением *man*, либо пассивное предложение, в котором *man* никогда не употребляется:

*Man baut hier ein neuses Gebäude. Hier wird ein neues Gebäude gebaut.* На русский язык оба предложения переводятся совершенно одинаково:  
*Здесь строится новое здание.*

Дополнение в винительном падеже, стоящее в активном предложении, становится подлежащим пассивного предложения. Подлежащее активного предложения (за исключением местоимения ***man***) может выражаться в пассивном предложении дополнением (в Dativ) с предлогом ***von***:

*Der Polizeibeamter befragt die Augenzeugen des Autounfalls*— *Полицейский* *опрашивает свидетелей аварии*.

*Die Augenzeugen des Autounfalls werden befragt*— *Свидетелей* *аварии опрашивают.*

*Die Augenzeugen des Autounfalls werden von dem Polizeibeamten befragt* — *Свидетелей аварии опрашиваются полицейским*.Но если говорящему упоминание действующего лица представляется важным, то предпочтение отдается активному предложению [Ерилова, 1996; 30].

Если активное предложение не содержит дополнения в винительном падеже, то и в пассивном предложении может не быть личного подлежащего. Тогда в пассивном предложении в качестве подлежащего употребляется безличное местоимение ***es***, которое всегда стоит на первом месте: *Die internationale Gemeinschaft hilft den Opfern der Katastrophe* — *Международное сообщество помогает жертвам катастрофы*. *Es wird den Opfern der Katastrophe geholfen* — *Жертвам катастрофы оказывается помощь*.

Если на первом месте стоит другой член предложения, то безличное местоимение ***es*** обычно опускается.

*Es wird den Opfern der Katastrophe geholfen* (подлежащее ***es***)  
*Den Opfern der Katastrophe wird geholfen* (предложение без подлежащего)  
На русский язык оба предложения переводятся одинаково:  
*Жертвам катастрофы оказывается помощь* [Литвиненко, 1999;16].

Что же касается модальных глаголов, то они употребляются по общим правилам, но вместо инфинитива употребляется инфинитив в пассивной форме (Partizip II + werden):

*Der Patient muss sofort operiert werden* — *Пациента нужно срочно оперировать.  
Jeder Verbrecher soll bestraft werden!* — *Каждый преступник должен быть наказан* [Балин, 1963;66].

В отличие от конструкций с модальными глаголами, инфинитивные группы употребляются с пассивным инфинитивом только в том случае, если подлежащее главного и придаточного предложений обозначают одно о тоже лицо или предмет.

В случае одновременности действий в инфинитивной группе стоит пассивный инфинитив настоящего времени (*Partizip II + zu + werden*), а если действие, называемое в инфинитивной группе, предшествует действию основного предложения - пассивный инфинитив прошедшего времени (*Partizip II + worden + zu+ sein*):

*Er fürchtet bald bestraft zu werden* — *Он боится быть вскоре наказанным.  
 Der Spion behaupted, dort nicht gesehen worden zu sein*— *Шпион утверждает, что его там не видели* [Пахомова, 1990; 165].

Таким образом, в пассивном предложении на переднем плане находится действие, действующее лицо часто неважно или не представляет интереса для говорящего.

* 1. **Категория пассивности в русском языке**

Известно, что грамматической категорией залога называют глагольную категорию, которая выражает отношение действия к субъекту (производителю действия) и объекту действия (предмету, над которым действие производится): *Генерал резко остановил машину возле своей палатки*.

Глагол «*остановил*» обладает формой залога, которая выражает отношение действия (*остановил*) к субъекту (*генерал*) и объекту действия (*машину*), охватываемому действием в полном объеме.

*Небольшая телега, запряженная тройкой измученных лошадей, остановилась перед крыльцом*. Залоговая форма глагола *остановилась* обозначает действие, замыкающееся в самом субъекте (*телега*), не переходящее на объект [Богданов, 1978; 39].

Страдательный залог в русском языке по значению соотносится с действительным залогом, но имеет свою морфологическую и синтаксическую характеристику. Страдательный залог выражается присоединением к глаголам действительного залога аффикса -***ся*** (ср.: *Рабочие строят дома. - Дома строятся рабочими*). Кроме того, значение страдательного залога может быть выражено формами страдательных причастий - полных и кратких. Например: *Мать любима (любимая). Тема изучена (изученная).* Сопоставление конструкции - *Фабрика выполняет план* (действительная конструкция) и *План выполняется фабрикой* (страдательная конструкция) показывает, что в действительной конструкции (с переходным глаголом) субъект действия выражен подлежащим, а объект - дополнением в винительном падеже, а в страдательной (с возвратным глаголом) подлежащим становится объект, а бывший субъект оказывается дополнением в творительном падеже.

По наиболее распространенной в настоящее время теории категория залога связана с делением глаголов на переходные и непереходные [ Храковский, 1974;23]. Различие глагольных форм *остановил* и *остановилась* в приведенных предложениях есть различие залоговое.

Как отмечает В.С.Храковский, грамматические средства выражения залоговых значений могут быть морфологическими и синтаксическими [Храковский ,1974; 24].

Морфологическими средствами при образовании залогов в русском языке служат:

- аффикс -***ся***, присоединяемый к глаголу: *радовать - радовать****ся***;

- суффиксы действительных и страдательных причастий (ср.: *видящий - видевший и видимый - виденный*).

Синтаксическими средствами выражения залоговых значений являются:

- синтаксическое различие в выражении субъекта и объекта действия (ср.: *Волны размывают берег.- Берег размывается волнами*);

- наличие объекта действия и полное отсутствие его (*Дождь повышает урожай. - Дождь начинается*);

- различие форм и значения существительных, управляемых глаголом (ср.: *Договор заключается бригадиром. - Договор заключается с бригадиром*).

В.С.Храковский выделяет следующие залоги в русском языке: действительный, средневозвратный и страдательный.

Действительный залог имеют глаголы переходные, обозначающие действие, производимое субъектом и активно направленное на объект. Действительный залог имеет синтаксическую характеристику: субъект действия является подлежащим, а объект - дополнением в винительном падеже без предлога: *Мир победит войну*.

Средневозвратный залог имеют глаголы, образованные от переходных глаголов (действительного залога) посредством аффикса -*ся*. Они выражают действие субъекта, не переходящее на прямой объект, а как бы возвращающееся к самому субъекту, сосредоточенные в нем: *возвращать книгу и возвращаться (самому), сосредоточить внимание и сосредоточиться (самому)* [Храковский, 1974; 34].

В.В.Литвиненко отмечает, что важнейшим грамматическим показателем страдательного залога является творительный падеж существительного со значением деятеля, реального субъекта действия. Отсутствие такого творительного падежа сближает страдательное значение глагола со средневозвратным, особенно в том случае, когда подлежащим является название лица: *Лыжники отправляются в поход; Письма отправляются по почте; Посылки отправляются экспедитором*) [Литвиненко, 1999;16].

Таким образом, страдательный залог представляет действие как пассивно направленное от объекта к субъекту.

**1.3 Сравнительный анализ категории пассивности в немецком и русском языке**

Как мы уже отмечали, в русском языке страдательный залог образуется с помощью формы “глагол-связка ***быть*** в нулевой или ненулевой форме + краткое страдательное причастие” или при помощи глагола с постфиксом -***ся***.

В немецком - при помощи форм *werden + Partizip II, sein + Partizip II, lassen + sich + Infinitiv, mussen (sollen, konnen) + Infinitiv Passiv, sein + zu +*

*Infinitiv.*

Анализ пассива в немецком и русском языках выявляет различия формального плана. До недавнего времени считалось, что в немецком языке образование форм страдательного залога происходит с помощью глагола *wеrden* и причастия второго основного глагола. Однако, в пассивную парадигму немецкого языка были включены и другие формы, разрушив миф о ее унифицированности. Проходит грамматикализация некоторых глаголов с пассивным значением, которые переходят в разряд вспомогательных. Так У. Энгель кроме *wеrden* включает в пассивную парадигму и такие глаголы как: *sein, bekommen, erhalten, kriegen, gehören.* Например, признаку незавершенности и законченности события соответствуют глаголы: *wеrden, sein*. [Engel, 1996; 452]. *Die Hütte wird gebaut- Die Hütte ist gebaut.*

В немецком языке пассивизации может подвергаться не только агенс, но и адресат, так называемые косвенно-пассивные конструкции. *Der Vater kriegt von dem Sohn einen Brief geschrieben.*

В русском языке пассивное значение сохраняет в таких случаях атрибутивное причастие, тогда как адресат этим значением не затрагивается.

*Отец получил написанное сыном письмо*.

Так же не имеют аналогов в русском языке и безличные пассивные конструкции. А.Л. Зеленецкий и О.В. Новожилова исходят из двух моментов их систематизации: субъектности и агентивности. Наиболее частотной является субъектная безагентивная конструкция, соответствующая двучленному пассиву типа *Der Hund wird geschlagen* [Зеленецкий, 2003; 106]*.*

Далее различие проводится по дифференциальному признаку незавершенности и законченности события, эти признаки различают вспомогательные глаголы *werden* и *sein*: *Die Hütte wird gebaut –Die Hütte ist gebaut* [Engel, 1996; 454-456]. Сложность структуры пассивного поля в немецком языке находит отражение в том, что незавершенный процесс может быть дополнительно дифференцирован по признакам ориентированности на лицо или на норму. Введение этих признаков позволяет У.Энгелю различать семантику вспомогательных глаголов *bekommen* / *erhalten* / *kriegen*, с одной стороны, и глагола *gehören*, с другой: *Sie bekommt den Brief ausgehändigt – Das gehört ihm gesagt* [Engel, 1996; 457-459].

Немецкому пассиву с *gehören* соответствуют в русском языке безличные конструкции с глаголом *следует*.

*Ему следует сказать об этом*. Таким образом, косвенно-пассивные конструкции не имеют прямых соответствий в русском языке.

Функциональные различия между немецким и русским пассивом охватывают, как отмечает К.Г. Крушельницкая, сферу стилистики. Ограниченность употребления пассива в русском языке делает залоговые противопоставления стилистически более значимыми. Сфера их употребления ограничена, в основном, деловой речью. В немецком языке, где стилистические различия между активными и пассивными формами не столь ярко выражены, последние употребляются не только в деловой речи, но и в художественных текстах [Крушельницкая, 1961; 171].

В русском языке связь причастия с категорией времени, вида и залога носит формальный характер, благодаря суффиксам причастия -***н***-, и -***т***-, служащим, в основном, для выражения значения страдательного залога глаголов совершенного вида, и благодаря суффиксу -***м***-, используемому для выражения страдательного залога глаголов несовершенного вида.

В немецком языке категория вида отсутствует, но существуют аспектуальные значения (завершённое характеризующееся ограниченностью действия пределом или незавершённое - отсутствием связи между действием и пределом).

В отличие от русского языка, в котором значения совершенного и несовершенного видов закреплены за формами с определённым суффиксом, в немецком языке аспектуальные значения неустойчивы. Они определяются семантикой глагола, от которого образуется Partizip II, входящее в состав пассивной формы в немецком языке, лексическими, синтаксическими средствами, контекстом и т.д. [Азначеева, 1977; 53].

*Alle ihre Dorfer wurden zerstört und niedergebrannt, alle ihre Felder in Weide verwandelt (Все их деревни были разрушены и сожжены, все поля обращены в пастбища*). - Завершённый характер действия в предложении определяетсясемантикой глаголов: *zerstören* - разрушать, *niederbrennen* - сжигать, *vervandeln* - превращать, от которых образован Partizip II: *zerstort, niedergebrannt, verwandelt.*

Таким образом, в немецком языке пассивизации может подвергаться не только агенс, но и адресат: *Der Vater kriegt von dem Sohn einen Brief geschrieben.* В русском языке пассивное значение сохраняет в таких случаях атрибутивное причастие, тогда как адресат этим значением не затрагивается: *Отец получил написанное сыном письмо*. Функциональные различия между немецким и русским пассивом охватывают сферу стилистики. Ограниченность употребления пассива в русском языке делает залоговые противопоставления стилистически более значимыми. Отмечая, что сфера их употребления ограничена деловой речью. В немецком языке, где стилистические различия между активными и пассивными формами не столь ярко выражены, последние употребляются не только в деловой речи, но и в художественных текстах. К анализу использования пассивных конструкций в немецком и русском языках мы обратимся во 2 главе.

**Выводы по первой главе**

Результаты сопоставительного исследования страдательного залога в немецком и в русском языках позволяют сделать следующие выводы:

1. Категория страдательного залога в русском и немецком языках была и продолжает оставаться в центре внимания лингвистов, хотя её исследования, как и категории залога в целом, носят более разносторонний и глубокий характер в русском, чем в немецком языке.
2. Рассматриваемая категория в каждом из языков имеет свои конкретные формы и проявления. Эти структуры имеют одну общую функцию: они служат средствами выражения страдательного залога в русском и в немецком языках. Но критерии их отбора для включения в состав поля пассивности в немецком языке и поля страдательного залога в русском языке различны из-за ряда признаков, отличающих данные формы друг от друга, что обусловлено расхождениями в системах глагольных времён этих языков.
3. Категория пассивности в немецком языке носит более распространенный характер, чем в русском языке и выражаться она может при помощи различных конструкций, в частности конструкций с безличным местоимением *man;,* дополнения (в Dativ) с предлогом ***von****,* конструкции с безличным местоимением ***es,*** конструкции с модальными глаголами, конструкции с инфинитивными группами. В русском языке, существует 3 способа передачи пассивности, а именно образование пассива происходит путем присоединения к глаголам действительного залога аффикса -***ся*** , путем использования полной и краткой формы страдательных причастий, а также творительного падежа существительного со значением деятеля, реального субъекта действия*.*

**Глава 2. Сравнительный анализ функционального использования грамматической категории пассивности в немецком и русском языках.**

Как известно, функциональные стили речи — исторически сложившаяся система речевых средств, используемых в той или иной сфере человеческого общения. В соответствии со сферами общественной деятельности выделяют следующие функциональные стили: научный, официально – деловой, публицистический, художественный и разговорный. Каждый функциональный стиль речи имеет свои типичные черты, свой круг лексики и синтаксических структур, которые и реализуются в той или иной степени в каждом жанре данного стиля [Кожина, 2008; 38].

В нашем исследовании мы попытаемся выявить частоту употребления пассивных конструкций в каждом из функциональных стилей речи, выяснить на какие группы их можно разделить и охарактеризовать каждую из них. Материалом исследования послужили около 500 примеров использования пассивных конструкций в русском и немецком языках в различных функциональных стилях речи.

**2.1 Анализ употребления пассивных конструкций в художественном стиле речи.**

Согласно М. Н. Кожиной, художественный стиль - функциональный стиль речи, который применяется в художественной литературе [Кожина, 2008; 45].

В художественной литературе русского языка нами были проанализированы произведения следующих авторов: А.П.Чехов «Смерть чиновника», «Толстый и тонкий», «Собрание сочинений», М.А. Шолохов «Тихий Дон», Д.А. Донцова «Домик тетушки лжи», А.А. Матвеева «Небеса». Сразу хотелось бы отметить, что в произведениях современных авторов (Д.А. Донцовой и А.А. Матвеевой) пассивные конструкции используются очень редко (≈1%).Мы полагаем, что нормы современного русского языка ограничивают употребление пассивных конструкций. Именно поэтому в произведениях, передающих особенности современного образа жизни и языка, нами почти не выявлено употребление пассивных конструкций: *Лампа была подключена последовательно [Д.А. Донцова «Домик тетушки лжи» с 54]. Эта статья написана доцентом Митиным [А.А. Матвеева «Небеса» с 41].)*

Что же касается произведений 19-20 веков, то здесь пассивные конструкции встречаются достаточно часто (3%). Хотелось бы отметить, что наиболее употребительной является конструкция, образуемая при помощи краткого причастия на –***н*** и глагола-связки «***быть***»:

*Кулдаков был отведен в полицейский участок и осведетельствован врачом* *[Чехов «Собрание сочинений» том 1 с 9].*

Для художественного стиля является также свойственным употребление безличных пассивных конструкций (4%). Их можно встретить в произведениях А.П.Чехова и М.А.Шолохова:

*Удар, который он получил по затылку, отнесен к мягким [Чехов «Собрание сочинений» с.9].*

*Потерпевшему подана медицинская помощь* *[Чехов «Собрание сочинений» с.10].*

*Я приглашен в гости к Подзатылкиным [Чехов «Собрание сочинений» с.203].*

*Сколько раз говорено, чтобы на щитах не смели разводить огня [Шолохов «Тихий Дон» том 2 с. 14].*

*Довольно пролито братской крови [Шолохов «Тихий Дон» том 2 с. 16].*

В немецком языке широко представлены распространенные пассивные конструкции, относящиеся к художественному стилю *(16%).* Под распространенными конструкциями нами понимаются конструкции с предлогами «*durch*» и «*von*»*:*

*Ich wurde durch den Lärm im Korridor um 6 Uhr geweckt [Johanna Steiler «Scharlotta steig ein» s.26].*

*Die Bergsteiger wurden von einem Gewitter überrascht [Johanna Steiler «Scharlotta steig ein» s.28].*

При этом предлог «*durch*» употребляется, когда субъект не важен, действие совершается неодушевленным предметом:

*Die Kerzen wurden durch den Wind ausgeblasen [Patrick Süskind «Das Parfumer» s. 14].*

А предлог «*von*», когда действие, направленное на субъект, совершается одушевленным предметом:

*Millionen Knochen und Schädeln wurde in die Katakomben von Monetäre geschaufelt [Johanna Steiler «Scharlotta steig ein» s.33].*

Итак, мы можем заключить, что в немецком языке пассивные конструкции в художественном стиле встречаются чаще, чем в русском (16 % в немецком языке и 7% - в русском). В русском языке можно выделить 2 группы пассивных конструкций: 1) краткое причастие на –***н*** и глагол-связка «***быть***» (3%) и 2) безличные пассивные конструкции (4%). В немецком же языке нами отмечена одна группа распространенных пассивных конструкций, с предлогом «*von*» (9%) и предлогом «*durch*» (7%).

**2.2 Анализ употребления пассивных конструкций в публицистическом стиле речи.**

В.В. Виноградов определяет публицистический стиль как функциональный стиль речи, который характеризуется наличием общественно-политической лексики, логичностью, эмоциональностью, оценочностью, призывностью [Виноградов, 1998; 6].

Эмпирическим материалом для данного стиля речи нам послужили статьи из газет: «Таганрогская правда», «Известия», «Der Weg», «Juma».

В русском языке пассивные конструкции в публицистическом стиле представлены шире и разнообразнее, чем в художественном. Они делятся на 2 группы: пассивные конструкции с модальными глаголами или модальными словами (3%) и пассивные конструкции с аффиксом *«****ся****»(19%).*

Основным значением пассивных конструкций с модальным словом - является обозначение возможности совершения действия или долженствования. Хотелось бы отметить, что для этих конструкций характерно наличие модального слова и глагола в форме инфинитива:

*Стеклянная посуда может легко мыться [«Таганрогская правда»].*

*Любую нить возможно разорвать [«Известия»].*

Так же для данного стиля речи характерно использование пассивных конструкции с аффиксом *«****ся****» (19*%), эти конструкции наиболее часто употребляемые. В данной конструкции действие субъекта направленно на себя, а основной временной формой является форма настоящего времени:

*Этот дом, сад и эта семья, где все кричат, ссорятся и мирятся, появляются в каждом романе Татьяны Устиновой [«Таганрогская правда»].*

В немецком языке, так же как и в русском, нами было выделено 2 группы пассивных конструкций в публицистическом стиле: конструкции с безличным местоимением «***es****»(8%)* и конструкции с глаголами состояния (16%).

Широкое распространение безличных пассивных конструкций с местоимением«**es***»* обусловлено тем, что предложение в немецком языке не может существовать без подлежащего, а в пассивном предложении субъект не так важен, как само действие, направленное на предмет:

*Es wird immer böse, wenn ihm gesagt wird, das er unordentlich ist [«Der Weg»].*

Интересно отметить, что в данном примере *es* опущено, так как подлежащие только подразумевается.

*Es wurde ein anderer Termin für die Abstimmung festgelegt [«Stern»].*

Ко второй группе мы относим конструкции, содержащие глаголы состояния (16%):

*In der Philosophie wurde eine andere Auffassung vertreten [«Der Weg»].*

Интересно, что количество примеров, собранных нами и относимых ко второй группе вдвое больше, чем в первой.

Говоря о публицистическом стиле в целом, следует отметить, что в русском языке нами было выявлено 2 группы пассивных конструкций: конструкции с модальными глаголами (3%) и пассивные конструкции с аффиксом *«****ся****»(19%).* При этом группа пассивных конструкции с аффиксом *«****ся****»-* намного больше группы с модальными глаголами. Публицистический стиль в немецком языке характеризуется использованием: конструкции с безличным местоимением «***es****» (8%)* и конструкции с глаголами состояния (16%). И как мы видим и здесь группа с глаголами состояния больше группы с безличным местоимением «***es****».*

**2.3 Анализ употребления пассивных конструкций в официально- деловом стиле речи.**

В.В. Виноградов определяет официально-деловой стиль как стиль, который обслуживает правовую и административно-общественную сферы деятельности и используется при написании документов, деловых бумаг и писем в государственных учреждениях, суде, а также в разных видах делового устного общения [Виноградов, 1998; 14].

С целью выявления и анализа пассивных конструкций в немецком и русском языке в официально-деловом стиле, нами исследованы статьи из газет: «Коммерсант», «Просветитель» ,«Raum und Zeit» и «Stern». Из данных газет нами были выбраны: деловые бумаги, уведомления, документы, носящие характер административных отношений.

Проанализировав примеры из русскоязычных газет, нами выявлено использование лишь одной формы пассивных конструкций, образованной с помощью краткого причастия на –***н*** и глагола-связки «***быть****»* (20%),( здесь прослеживается сходство с группой причастия на –***н*** и глагола-связки «***быть****»* в художественном стиле):

*Шахтер-пикетчик, швырнувший кусок извести в груженный углем грузовик, был оштрафован на 10 фунтов стерлингов [«Просветитель»].*

Хотелось бы отметить, что в русском языке – это самая употребляемая группа пассивных конструкций.

В немецком языке, как и в русском в официально-деловом стиле нами обнаружена только одна группа пассивных конструкций используемых в нераспространенных предложениях (3%):

*Wir waren ganz schnell eingeschlafen. [«Stern»].*

*Als ich wieder einmal an der Reihe war, fragte ich meinen Vater, was besser ist, verprügelt zu würden, oder 5 Euro zu bezahlen. [«Raum und Zeit»].*

Итак, в русском языке наличие пассивных конструкций в официально-деловом стиле речи намного превышает количество в немецком (20% в русском и 3% в немецком). Более того, в русском языке группа с глаголом *быть* – самая распространенная среди всех функциональных стилей. Что же касается немецкого языка, то здесь мы выявили только одну группу - пассивные конструкции в нераспространенных предложениях.

**2.4 Анализ употребления пассивных конструкций в научном стиле речи.**

Р.Г. Пиотровский обозначает научный стиль как функциональный стиль речи, который характеризуется логической последовательностью изложения, упорядоченной системой связи между частями высказывания, стремлением авторов к точности, сжатости, однозначности при сохранении насыщенности содержания [Пиотровский, 1996; 86].

Эмпирическим материалом для изучения и анализа пассивных конструкций в данном стиле нам послужили около 20 научных статей по разным дисциплинам: А.А. Каменский «Общая биология», Е.А. Криксунов, В.В. Пасечник «Химия», а так же серия научных журналов «Наука. Техника. Образование», и документы, рефераты, справочники на немецком языке.

В результате исследования, мы выявили в русском языке в научном стиле только одну группу пассивных конструкций на –***сь*** *(2%)*:

*Все наблюдения проводились в строго определенное время [Протокол наблюдения за опытом].*

*Наиболее важными хозяйственно-биологическими признаками сортов являлись: стойкость к условиям произрастания (к климату, почве, вредителям и болезням), долговечность, транспортабельность и длительность хранения [Фетисов научная статья «Почвы Дона»].*

Научный стиль речи в немецком языке, как показало наше исследование, характеризуется частым использованием пассивных конструкций. В частности, этому стилю речи присуще использование конструкций с модальными глаголами (4%), Основное значение данных конструкций - обозначение возможности или долженствования процесса:

*Dieser Text soll ohne Wörterbuch übersetzt werden [Научная конференция].*

*Der Patient musste sofort operiert werden [Заключение врача].*

Хотелось бы отметить, что пассивные конструкции используются довольно редко (2% в русском и 4% в немецком). По нашему мнению это связано с тем, что для научного стиля в большей степени характерен активный залог.

**2.5 Анализ употребления пассивных конструкций в разговорном стиле речи.**

Известно, что разговорный стиль — функциональный стиль речи, который служит для неформального общения, в нем часто используется разговорная и просторечная лексика.

Для анализа пассивных конструкций в разговорном стиле речи нами были просмотрены следующие художественные фильмы: «Качели», «Бой с тенью», «Das Experiment», «Barfuss», интервью, новости, рекламы и т.д., с целью фиксации живой разговорной речи.

Следует отметить, что в русском языке пассивные конструкции используются крайне редко. Они разнообразны по форме. Пассивные конструкции в русском языке составляют 1% из числа всех конструкций. Согласно нашим данным, наибольшее употребление в данном функциональном стиле речи, получают пассивные конструкции, образованные при помощи глагола **быть**причастия на –***н***:

*Были ли его книги переведены на русский язык [интервью]?*

*Новой турбине была дана полная нагрузка [худ. фильм «Качели»].*

Кроме того, мы отмечаем наличие пассивной конструкции с аффиксом «***ся***».

*Добро пожаловать! Новая станция метро открывается первого января [реклама].*

В немецком языке, как и в русском, в разговорном стиле речи нами обнаружено малое количество пассивных конструкций ≈ (1%):

*Hier wird es gearbeitet und dort wird es geschlafen [реклама].*

В данных примерах нами были обнаружены конструкции с предлогами «*durch*» и «*von*»*.*

*Das Projekt wird vom Architekten ausgearbeitet [худ. фильм«Das Experiment»].*

*Der Auftrag des Chefs wurde durch die Sekretärin übermittelt [реклама].*

По нашему мнению такое редкое потребление пассивных конструкций в разговорном стиле не только отражает норму речи, но и носит психологический характер: индивиду всегда легче говорить от первого лица, используя активный залог, к тому, же это удобнее в потоке речи.

**Выводы по второй главе**

1. В русском немецком языках пассивные конструкции употребляются во всех функциональных стилях речи.
2. В художественном стиле речи в русском языке отмечается использование двух групп пассивных конструкций: 1) краткое причастие на –***н*** и глагол-связка «***быть***» (3%) и 2) безличные пассивные конструкции (4%). В немецком же языке нами отмечена одна группа распространенных пассивных конструкций, с предлогом «*von*» (9%) и предлогом «*durch*» (7%). То есть в немецком языке пассивные конструкции в художественном стиле встречаются чаще, чем в русском (16 % в немецком языке и 7% - в русском).
3. В публицистическом стиле пассивные конструкции употребляются чаще, чем в художественном. В русском языке выделяется 2 группы пассивных конструкций: конструкции с модальными глаголами и словами (3%) и пассивные конструкции с аффиксом *«****ся****»(19%).* При этом группа пассивных конструкции с аффиксом *«****ся****»-* намного больше группы с модальными глаголами. Публицистический стиль в немецком языке характеризуется использованием: конструкций с безличным местоимением «***es****»(8%)* и конструкций с глаголами состояния (16%). И как мы видим и здесь группа с глаголами состояния вдвое больше группы с безличным местоимением «***es****».*
4. В официально-деловом стиле пассивные конструкции чаще встречаются в русском языке, чем в немецком (20% в русском и 3% в немецком). Более того, в русском языке группа с глаголом ***быть*** – самая распространенная среди всех функциональных стилей. Что же касается немецкого языка, то здесь мы выявили только одну группу - пассивные конструкции в нераспространенных предложениях.
5. В научном стиле пассивные конструкции в двух языках не распространены так широко, как в других стилях (2% в русском и 4% в немецком).
6. В разговорном стиле речи пассивные конструкции – малоупотребительны ≈ (по 1% в каждом языке).

**Заключение**

Исследованию категории залога в целом, а также ее составляющих, в частности, уделяется большое внимание. Страдательный залог - это форма, существующая во многих языках, но в каждом языке она выражается по-своему.

Центральное положение в поле пассивности немецкого языка занимает форма *werden* + причастие, а в поле пассивности русского языка - форма глагол-связка "*быть*" в нулевой или ненулевой форме + краткое страдательное причастие. Обе формы обладают рядом признаков, обеспечивающих их центральное положение в полях пассивности двух языков.

В пассивном предложении на переднем плане находится действие, действующее лицо, которое часто не представляет интереса для говорящего. В немецком языке, если активное предложение не содержит дополнения в винительном падеже, то и в пассивном предложении может не быть личного подлежащего. Тогда в пассивном предложении в качестве подлежащего употребляется безличное местоимение *es*, которое всегда стоит на первом месте в предложении: *Die internationale Gemeinschaft hilft den Opfern der Katastrophe*  и *Es wird den Opfern der Katastrophe geholfen* .

Рассматриваемая категория в каждом из языков имеет свои конкретные формы и проявления. Эти структуры имеют одну общую функцию: они служат средствами выражения страдательного залога в русском и в немецком языках. Но критерии их отбора для включения в состав поля пассивности в немецком языке и поля страдательного залога в русском языке различны из-за ряда признаков, отличающих данные формы друг от друга, что обусловлено расхождениями в системах глагольных времён этих языков.

Категория пассивности в немецком языке носит более распространенный характер, чем в русском и выражаться она может при помощи различных конструкций, в частности конструкций с безличным местоимением *man;,* дополнения (в Dativ) с предлогом ***von****,* конструкции с безличным местоимением ***es,*** конструкции с модальными глаголами, конструкции с инфинитивными группами. В русском языке, существует 3 способа передачи пассивности, а именно образование пассива происходит путем присоединения к глаголам действительного залога аффикса -***ся*** , путем использования полной и краткой формы страдательных причастий, а также творительного падежа существительного со значением деятеля, реального субъекта действия*.*

В соответствии со сферами общественной деятельности выделяют следующие функциональные стили: научный, официально – деловой, публицистический, художественный и разговорный. Каждый функциональный стиль речи имеет свои типичные черты, свой круг лексики и синтаксических структур, которые и реализуются в той или иной степени в каждом жанре данного стиля.

Рассмотрев пассивные конструкции в русском и немецком языках в каждом из стилей, мы выявили, что: в русском языке пассивные конструкции чаще всего употребляются в официально-деловом стиле, в безличных предложениях с глаголом-связкой «***быть***»(«20%). Почти так же часто мы встречали их и в публицистическом стиле, в конструкциях с аффиксом «***ся***»(19%). В немецком же языке пассивные конструкции чаще всего встречаются в публицистическом стиле, с использованием конструкций, содержащих глаголы стояния (16%) и в художественном стиле, с использованием предлогов «*durch*» и «*von*» (16%). Реже всего пассивные конструкции употребляются в обоих языках в разговорном стиле (1%) , что объясняется неудобством построения предложения и произносительной стороной. Так же с психологической точки зрения каждый говорит и думает в активном залоге, ассоциируя и связывая себя с предметом разговора.
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